تاريخ فرهنگى، سياسي

# افغانستان

تامس جفرسون بارفيلد

عبدالله محمدي

Download from:aghalirary.com



### Download from:aghalirary.com



## تاریخ فرهنگی، سیاسی افغانستان

نوشته: تامس جفرسون بارفيلد

ترجمهٔ: عبدالله محمدی

ويراستار: زهره كشاورز

طرح جلد: باسم رسام

حروفچینی و صفحه آرایی: مؤسسهٔ انتشارات عرفان

نوبت چاپ: اول، ۱۳۹٦

ليتوگرافي، چاپ و صحافي: مجتمع چاپ طيفنگار

قیمت: ۴۰۰۰۰ ریال

شمارگان: ۲۰۰۰ نسخه

شابک: ۷-۹۳-۶۵۸۰-۹۳۸

□ حق چاپ در ایران و افغانستان برای ناشر محفوظ است. نشانی:

تهران، خیابان سمیه، بین چهارراه دکتر مفتح و خیابان رامسر، پلاک ۱۱۸، طبقه سوم، واحد ٦ تلفن: ۸۸۲۰۰۲۴۵ فاکس: ۸۸۸۱۱۰۵۳

کابل، چوک دهبوری، چهارراه شهید، کتابفروشی مؤسسهٔ انتشارات عرفان، تلفن: ۷۹۹۳۴۹۷۲۷-۳۰۹۳

#### مراكز پخش:

هرات، چوک شهر نو، جنب کتابخانهٔ عامه، کتابفروشی احراری تلفن: ۷۹۹۴۴۸۷۷۳

تهران، انتشارات دوستان، خیابان فخر رازی، بالاتر از لبافی نژاد، پلاک ۳۳ تلفن: ۶۶۹۵۹۷۱ - ۶۶۴۰۰۹۸۷

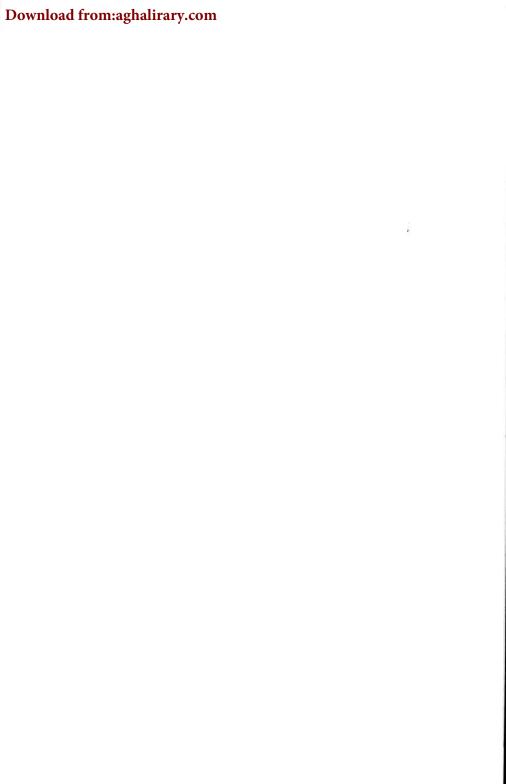
> قم، خیابان ارم، پاساژ قدس، کتابفروشی رسول اکرم(ص) تلفن: ۲۵۱-۷۷۳۴۷۲۰

Ketaberfan.persianblog.ir | Ketaberfan@yahoo.com

# Download from:aghalirary.com

# فهرست

٧	سخن مترجم
	درآمد
۱۳	مقدمه
٣٣	نصل اول: مردم و مكانها
97	نصل دوم: فتح افغانستان پیشامدرن و حکومت بر آن
نستانا ۱۵۱	نصل سوم: جنگهای افغانستان ــ انگلیس و تشکیل دولت در افغ
771	نصل چهارم: افغانستان در قرن بیستم؛ تضاد بین دولت و جامعه
	نصل پنجم: افغانستان به قرن بیست و یکم پای میگذارد
449	نصل ششم: نتیجهگیری
48Ý	سابع



#### سخن مترجم

تاریخ فرهنگی، سیاسی افغانستان، به بررسی جنگها و ماهیت متغیر مشروعیت سیاسی در افغانستان می پردازد، از زمان امپراتوری مغول در قرن شانزده تا احیای مجدد طالبان در این روزها. توماس بارفیلد، که استاد انسان شناسی در دانشگاه بوستون است و تجربهٔ کار میدانی و قوم شناختی طولانی در افغانستان دارد (نخستین دیدار او از افغانستان به بیش از چهل سال قبل بازمی گردد)، تلاش می کند که نشان دهد چه چیزی مردم این کشور را، علیرغم تمام تفاوتهای منطقهای، فرهنگی و سیاسی، با هم متحد یا از هم جدا می کند. او با استفاده از آرای ابن خلدون، نظام های حکومتداری در افغانستان را طی قرون گذشته به بررسی گیرد و تصویری روشن از بحران مشروعیت حاکمان افغانستان در دوره های متأخر به دست دهد. طبق این مدل، در افغانستان قبایل غلزایی همان گروه های حاشیه نشین دردسرساز تلقی می شوند که هرازگاه قدرت و توان نظامی این گروه ها، کسب قدرت و توان نظامی این گروه ها،

همچنین او در این کتاب، مشکلات پیش روی حاکمان داخلی و خارجی را در برقراری نظم در این کشور به خوبی به تصویر می کشد. هر کسی که می خواهد بر افغانستان حکم راند، باید سیاست محلی را به همان نحو که مردم محل درک می کنند در نظر بگیرد. این رویکرد شاید در نگاه اول امری بدیهی به نظر رسد، اما نیل به آن میزان مشروعیت سیاسی چندان ساده نیست. تلاش قدرتهای خارجی برای غلبه و حکم راندن بر افغانستان نشان می دهد که چرا پیروزی نظامی در این کشور، همیشه به معنای پیروزی سیاسی نیست. قصه غمانگیز این است که مقاومت موفقیت آمیز و شجاعانهٔ مردم افغانستان در برابر اشغالگران، به قدری مؤثر بوده که کنترل این سرزمین برای مردم خود آن نیز ناممکن گشته است.

فصل نخست به توصیف جغرافیا، ساز مان اجتماعی و ترکیب قومی افغانستان می پردازد.

به باور نویسنده، درس مهمی که باید از تاریخ افغانستان گرفت آن است که این کشور همیشه از چند منطقهٔ بزرگتر تشکیل شده و کمتر به شکل دولت ـ ملتی یکپارچه بوده است. حاکمان در دورههای مختلف تلاش می کردند نفوذ و قدرت خود را از مرکز بر این مناطق چندگانه اعمال کنند، اما کمتر به موفقیت چندانی دست می یافتند. در بسیاری از موارد، به محض خارج شدن از یایتخت، نفوذ و مرجعیت دولت پایان می یافت.

حکومت عبدالرحمان اوج تلاش برای متمرکزسازی قدرت مرکزی است، اما این اقدام هزینهٔ سنگینی برای کشور داشت و میراثی نامیمون از خود به جای گذاشت. به باور بارفیلد، بهترین نظام سیاسی برای افغانستان نظام فدرالی است که در نتیجهٔ آن، میزان زیادی از قدرت حکومت مرکزی به مناطق مختلف واگذار خواهد شد. این امر سبب می شود که اتکا به کابل کم شده و تأکید بیشتری بر مناطق کلیدی صورت گیرد. متأسفانه پس از حملهٔ ایالات متحده و برانداختن طالبان، دولت کرزی دوباره به همان نظام متمرکزی چسبید که عبدالرحمان پایه گذاری کرد و اینگونه دوباره افغانستان را در دامی انداخت که سالها قرار و آرامش را از دامنش برچید. این واقعیت در کنار فساد دولت افغانستان و وابستگی آن به کمکهای خارجی سبب خواهد شد که به محض خروج نیروهای بینالمللی، دوباره خلا قدرت به وجود آمده و جنگ داخلی و نبرد منطقهای از نو آغاز گردد.

در خصوص مدرنسازی کشور نیز، به باور نویسنده، بیشتر باید به تغییرات اقتصادی می تواند امید داشت تا تغییرات سیاسی. همکاری های اخیر با دولت هند در بخش اقتصادی می تواند وابستگی به پاکستان را کم کند و توسعهٔ روابط تجاری با دنیای خارج را در پی داشته باشد. بهره برداری مؤثر از ذخایر معدنی می تواند ثروت قابل توجهی نصیب کشور کند و روند اثر بخشی فرهنگی دنیای بیرون را سرعت بخشد. شهرنشینی روند دیگری است که باید بدان توجه خاص داشت. شهرها مبنایی هستند برای شکل گیری اقتصاد پولی که در آن، قوم و وحدت قومی و منطقهای کمرنگ و ارتباط بین اقوام بیشتر می شود. همچنین جنبشهای اجتماعی و سیاسی که در شهرها شکل خواهند گرفت اثر خود را در صحنهٔ اجتماع و سیاست کشور، عمیق تر از گذشته بر حای خواهند گذاشت.

ع. محم*دی* بهار ۱۳۹۶\_کابل اولین بار چهل سال پیش در دوران دانشجویی گذارم به افغانستان افتاد. مانند بسیاری از مسافران مجذوب چشماندازها و مردم این سرزمین شدم. برخلاف بقیه، بعداً به افغانستان بازگشتم تا بیشتر و بیشتر از این سرزمین و مردمش یاد بگیرم. در واقع، سفر اولم به افغانستان هیچوقت پایان نیافت. نخست در اواسط دههٔ ۱۹۷۰م.، چند سالی در بین قبایل و کوچیان شمال افغانستان به پژوهشهای قومشناختی پرداختم. فرصتی استثنایی بود و زندگی واقعی در افغانستان روستایی را تجربه کردم؛ زندگیای که آن زمان ساده و آسوده می نمود و امروز دشوار و سخت است. آن زمان صلح بود و امنیت، طوری که خارجیان به تنهایی با خیال راحت از این سو به آن سوی کشور مسافرت می کردند بی آنکه نیازی به محافظت و سلاح آن چنانی داشته باشند. کشور مسافرت می کردند بی آنکه نیازی به محافظت و سلاح آن چنانی داشته باشند. حکومت ظاهرشاه (سلطنت: ۱۹۷۳–۱۹۳۳م) سرنگون شد، در کابل بودم. بیشترین حکومت ظاهرشاه (سلطنت: ۱۹۷۳–۱۹۳۳م) سرنگون شد، در کابل بودم. بیشترین تغییر محسوس پایین کشیدن عکس ظاهرشاه از دیوارها و نشاندن عکس پسرعمویش داوود به جایش بود.

با این حال، وضعیت مذکور آرامش قبل از طوفان بود. کمونیستها و اسلامگرایان،

هر دو، سودای به دست گرفتن قدرت و متحول ساختن کشور را در سر داشتند. اول از همه، چیی ها در ۱۹۷۸م. دست به شورشی زدند که به تجاوز شوروی در ۱۹۷۹م. انجامید. در طول ده سال حضور متجاوزانهٔ شوروی، من از خارج به نظارهٔ افغانستان نشسته بودم و هرازگاه برای کار با پناهندگان افغانستانی به پاکستان سفر می کردم. عقبنشینی روسها در ۱۹۸۹م. سرآغاز مثبتاندیشی کاذب و امیدهای واهی شد. ابرقدرتها هیچکدام میلی به سرمایهگذاری سیاسی و اقتصادی جهت فراهم ساختن مقدمات توافق بین احزاب مجاهدین در پیشاور و رژیم مورد حمایت روس ها در کابل نداشتند. روسها دیگر کاری با افغانستان نداشتند و با فرویاشی اتحاد جماهیر شوروی در ۱۹۹۱م.، امریکا هم دیگر علاقهای به افغانستان نداشت. این امر آغازی شد برای جنگ داخلی ده سالهای که طی آن، رهبران اسلامگرا به قدرت رسیدند و ثابت کردند در وحشی گری و قدرت طلبی چیزی از کمونیست ها کم ندارند. در این دوره، من از پشت صندلی ام در ایالات متحده اخبار معدودی را که از افغانستان به بيرون درز مي كرد، دنبال مي كردم. به ندرت اتفاق مي افتاد كسي از وضعيت افغانستان و مردمش بیرسد. سیستم دانشگاهی امریکا من را در زمرهٔ آن اساتید بی مصرفی مى دانست كه اطلاعات بى ربط و سوگيرانهاش را به خورد دانشجويان جوان مى داد. سیاستگذاران هوشیار قبلاً هشدار داده بودند که بهتر است در نظم جهانی نوین امریکا، از اماکن و مردم دورافتاده ای مثل افغانستان و افغانستانی ها صرف نظر کرد.

در سپتامبر ۲۰۰۱م. ناگهان افغانستان مهم شد. مردم میخواستند بدانند چرا ما اطلاعاتی از این کشور و مردمش نداریم. در سال ۲۰۰۲م.، پس از غیبتی بیست و پنج ساله به شمال افغانستان بازگشتم. مردمی که قبلاً با آنها زندگی میکردم هنوز آنجا بودند و حتی اوضاع زندگیشان بهتر شده بود. (فارغ از ایدئولوژیهایشان، هنوز همگی دکانهای قصابی و گوسفندفروشیشان را داشتند.) با این وجود، زیرساختهای کشور از بین رفته و امنیت سست بود. من روی مسایل حقوق عرفی

کار می کردم و مقالاتی هم در این باره منتشر ساختم. در ۲۰۰۲م.، با همکاری چند تن از محققان به تأسیس انستیتوی امریکایی مطالعات افغانستان کمک کردم. از من می خواستند در کنفرانسها و جلسات مطالبی ارایه کنم و به سیاستگذاران مشورت بدهم. توضیح در مورد افغانستان و سیاستهایش برای کسانی که پس از ۲۰۰۱م. به این کشور علاقه مند شده بودند بسیار دشوار بود. کلیشه های خسته کننده با آب و تاب نقل قول می شدند. کمتر سیاست مداری حاضر بود با افغانستانی هایی که انگلیسی بلد نبودند مشورت کند. در هر صورت، پس از سال ۲۰۰۲م.، کابینهٔ بوش گرفتار مسألهٔ عراق شد و علاقه به حل مسألهٔ افغانستان فروکش کرد.

در طول این دوره غفلت و بی توجهی، کارم را روی کتاب حاضر آغاز کردم و تکمیل آن با حمایت مالی گوگنهایم مقدور گشت. من، مانند مردم خود افغانستان، تریخ را به عنوان بنیانِ فهم وضعیت حاضر جدی گرفتم. از آنجایی که در حوزه انسان شناسی کار می کنم، باید از تاریخنگارانی که از آثار شان بهره برده ام، هم تشکر کنم و هم عذر بخواهم. آنها مواد خام تحقیقم را فراهم آوردند اما در خصوص نتیجه گیری باید مراقب باشم. مطمئناً ایشان در خصوص رویدادهای اخیر از اظهارنظر اجتناب می کنند یا با شک و تردید سخن خواهند گفت. اما من، با توجه به تمرکز شدیدی که دولت او باما جدیداً به افغانستان کرده است، این خطر را می پذیرم.

افراد بسیاری هستند که در طول این سالها کمکام کردهاند و تشکر از همهٔ آنها در این مجال مقدور نیست. با این وجود، باید از آصف ناصری، میزبان و دوستم در قندوز، تشکر ویژه کنم که به انجام رسیدن تحقیقم در دههٔ ۱۹۷۰م.، به لطف او و مشورتهایش میسر شد. یک نسل بعد، باید از نعمت نجومی تشکر کنم که تجربهاش در جنگ علیه روسها در دههٔ ۱۹۸۰م. و تلاشش برای صلح پس از آن کمک بسیاری کرد تا این دوره را بهتر بفهمم. برای درک افغانستان امروزی، مدیون عمر شریفی هستم، مدیر انستیتوی امریکاییِ مطالعات افغانستان در کابل؛ در واقع او نمایندهٔ نسل جوانی به شمار می رود که آیندهٔ بهتری برای کشور خود می خواهد. در روند بهبود

محتوای کتاب، از مشورتهای عالی پروفسور جیمز اسکات، رونالد نیومن و داکتر ویتنی ازوی بهرهمند شدم. از آنها ممنونم که با حوصلهٔ بسیار متن را خواندند و پیشنهادات و راهنماییهای خود را از من دریغ ننمودند. مسئولیت تمام خطاهای احتمالی در دادهها یا تحلیلهای کتاب حاضر برعهدهٔ شخص بنده است.

من این اثر را به پدرم با تمام پشتکار و هوش و سرزندگیاش تقدیم میکنم. تامس جفرسون بارفیلد

Download from:aghalirary.com