

در پیمه لاره

غفور لبوال

Aghalibrary.com

فهرست

- 4..... ولې درېیمه لاره؟
- 8..... ملامت ملت
- 13..... ټولنیز معافیت
- 16..... یوه بله ستونزه :
- 19..... شتمني، ټولیزه شتمني، ملي شتمني
- 25..... ملي گټې
- 29..... ملي بې باوري
- 37..... موږ او دیموکراسی
- 44..... د بنار او کلي جگړه
- 50..... زموږ کافر (!) حکومتونه
- 54..... بې قانونه ملت، بې ملته قانون
- 58..... موږ او خپلواکي
- 62..... زموږ وطن دوستي
- 65..... موږ او «ایز مونه»
- 69..... زموږ انتقادي اخلاق
- 73..... د ملي مشرۍ تشه
- 76..... درېیمه لاره
- 76..... د وینبیتیا پړاو
- 76..... هره بڼېگڼه د افغان انسان لپاره!
- 80..... د اورپر توگ
- 83..... د سولې وزارتونه
- 87..... وینبیتیا :
- 87..... د سولې ښوونځي
-
-

- 92.....د افغانستان د ايل كولو لپاره پينځه نسخه نسخې
- 100.....چې په تنگ شي نو په جنگ شي
- 103.....افغانستان، دويبنتيا غورځنگ
- 103.....او بهر مېشتي افغانان
- 107.....له نويو سياستونو سره زموږ زور چلند
- 111.....ملت- دولت
- 111.....داريكو اروا پوهنه
- 115.....گونډونه ، سياسي ځواك او خلك
- 117.....ملي شرم
- 121.....دانسل دې نور تاوان نه وركوي!
- 121.....كوم نسل؟
- 122.....ستونځه:
- 124.....درېيمه لار:
- 126.....ما ولي (افغان انسان) دهرې هڅې منځتكي كړ؟
- 131.....بدلون څه مانا؟
- 134.....موږ ولي همدردې نلرو؟

ولې درېيمه لاره؟

داسې هېوادونه شته چې هم خواري کوي او هم فکر، پرمختللي او ماړه هېوادونه دي لکه جاپان، د جاپان خلک خواريکښ او ذهين دي، د ماشين په څېر کار کوي او د کمپيوټر په شان فکر.

داسې هېوادونه شته چې نه خواري کوي نه هم فکر، خو ماړه دي، د خليج ځينې هېوادونه لکه عربي متحده امارات او نور داسې دي، د دوی لپاره بهرنيان هم فکر کوي او هم خواري، اروپاييان ورته فکر کوي او آسيان ورته فزيکي کار، دغه هېوادونه ماړه دي خو پرمختللي نه دي، پرمختگ د فرهنگي ودې له يوه ټاکلي بريد (حد) څخه او بڼتل دي. دغه هېوادونه پراخه طبيعي سرچينې لري. عربو ته خداي (ج) تيل او انرژي ورکړې ده. داسې هېوادونه هم شته، چې خواري او زحمت باسي، خو فکر نه کوي، خوار او غريب دي، لکه افغانستان. افغانان فزيکي خواري کوي، ډېر فکر نه کوي د تعليم کچه يې تېټه ده ځکه خو هم خوار دي او هم بې ثباته، له دې اړخه د نړۍ هېوادونه په نورو ډولونو هم ويشلی شو؛ ځينې هېوادونه پرمختللي دي خو ماړه نه دي، دوی فکر کولای شي خو د عربي نړۍ د هېوادونو په څېر سرچينې نه لري. يو شمېر اروپايي هېوادونه لکه يونان په دې ډله کې راځي.

څه هېوادونه هم سخته خواري کوي او هم فکر کولای شي خو ډېر ماړه او پرمختللي نه دي يو دليل يې د گڼ نفوس درلودل دي لکه چين او هندوستان، دغه دوه هېوادونه خورا چټک پرمخ ځي او د نړۍ په اقتصادي وده کې يې ځانته لومړي ځايونه نيولي دي، خو چين د سياسي نظام ستونزه لري او هندوستان د نفوسو او فقر له ستونزې څخه ځورېږي.

ځينې هېوادونه داسې دي چې نه طبيعي سرچينې ډېرې لري، نه ډېر فکر کوي، او نه يې هم خواري ځای نيسي، افريقايي وروسته پاتې هېوادونه هم داسې دي.

د بېلا بېلو هېوادونو په اړه له داسې سرسري انگيرنو څخه وروسته راعم خپلو ستونزو ته:

دا به منو چې موږ افغانان هم وروسته پاتې يو، هم خوار، هم وران شوي او هم وژل شوي. نه خواري کوو (او که يې کوو نو ځای نه نيسي) او نه هم فکر کولای شو، يو خو د فکر کولو مشق نه لرو او بل يې تعليم.

دا چې ولې دومره بدمرغه يو، لاملونه يې ډېر دي: سياستپوهان وايي چې موږ په بد سياسي موقعيت کې پراته يو او د خپل موقعيت بلهاريان يو، ټولنپوهان وايي چې زموږ ټولنيز جوړښت سم نه دی، په قومي، ژبني، مذهبي او... ويشو نو سره ويشل شوي يو، انټروپولوژستان وايي: چې زموږ ټولنيزه ارواپوهنه همداسې ده چې خواري او فکر کول مونه خوبښې، دا مو ټولنيز عادت دی، چې ژمی پیتاوي ته ناست يو او اوږی سيوري ته، لږ کار کوو، لږ فکر کوو او ډېر خورو او ډېرې خبرې کوو، تاريخ پوهان وايي: له تاريخي پلوه موږ ټول عمر په جگړو کې تېر کړی دی او فکر و کار ته نه يو وزگار شوي، انقلابيون وايي: موږ مستبدو او مرتجع حکومتونو ویده او وروسته پاتې ساتلي يو او د وينتيا او روښانيتا پړاوونو ته يې نه يو پريښي، ملايان وايي: چې زموږ اعمال او نیتونه خراب دي، د خدای (ج) له لارې څخه مو ځان نه دی خبر کړی ځکه نو د خدای (ج) قهر را باندي نازل شوی دی. نړيوال وايي: چې افغانان تيار خواره دي، کار او فکر نه کوي بس لاس يې اوږد دی او ټول عمر مرسته او خيرات غواړي. افغانان وايي: نه دا د نړيوالو گناه ده چې موږ داسې يو، د دوی سياسي لوبې ددې لامل شوې چې موږ خراب او وروسته پاتې يو، اوس چې همدې نړيوالو خراب کړي يو، دا د دوی مسؤليت دی چې بېرته مو جوړ کړي، دا مرسته او خيرات نه، بلکې زموږ پرې پور دی...

هر څه چې وي، وي به، کيدای شي دا ټول دلايل سم وي خو حقيقت دا دی چې موږ پريوتي، ژوبل، وروسته پاتې او زخمي يو.

عجيبه داده چې په دې ليکنه کې (خواري) او (فکر) ډېر ياد شول، داسې گومان پيدا کېږي چې د پرمختگ لپاره دا دوه کاره په کار دي (زحمت، فزيکي کار، توليد او بشري

ځواک) او (فکر، پوهه، تجربه او تعليم) که څه هم موږ وليدل چې ښه، سالم او ديموکراتيک ليډرشپ (سياسي مشري)، طبيعي سرچينې، جغرافيايي موقعيت، نفوس او سياسي ثبات هم د پرمختگ او مړښت لپاره مهم دي، خو د منځ ټکي يې هماغه زحمت ايستل او پوهه ده.

دا فکر ماته په جاپان کې پيدا شو. د هوکايډو پوهنتون د يوه لکچر لپاره ميلمه کړې وم، د دغه پوهنتون له استادانو سره مې په ځينو مسلو خبرې وکړې هڅه مې وکړه چې د پرمختگ، تکنالوژۍ او پوهې د دغه افسانوي هېواد د پرمختگ په رازونو پوه شم. او کيدای شي زه، د خداى (ج) دغه بېچاره بنده، ډېر ناوخته په دې پوه شوم چې فکر کول (د پوهې پياوړي کول) او جسمي خواري او زحمت هم وگړۍ (فرد) پرمخ بيايي او هم ټولنې ته د پرمختگ لار هواروي.

خودلته د فردي پرمختگ او د ټولنيز پرمختگ ترمنځ د مخامخ اړيکې ترڅنگ توپير هم شته د فردي پرمختگ لپاره د شخص اراده، استعداد او توانمندي ضروري ده خو ټولنه چې د اشخاصو مجموعه ده، د پرمختگ لپاره سالمې، روښانه او ژمنې رهبرۍ او مشرتابه ته اړتيا لري. د همداسې مشرتابه د رامنځ ته کولو لپاره هم خلک مسؤل دي، ځکه: « هر ملت په هغه حکومت ارزې چې لري يې » په دومره لانجمنه نړۍ کې موږ افغانان په عجيب نامتوازن حالت کې يو؛ په گڼو عرصو کې د پنځلسمې او شپاړلسمې ميلادي پيړۍ له فکري عصر سره ژوند کوو، خو په ځينو برخو کې يويشتمې پيړۍ ته ننوځو، په افغانستان کې د مدرنيزم او زورپال دودپال ژوند ترمنځ واټن د ټولنيز ټکر او گډوډۍ لامل گرځي.

په سرو-شونو انقلابونو کې زموږ يوه جدي ستونزه دا وه، چې په کلکه د پرديو په مرستو پورې تړلي عادت شو. د افغانانو په عامه ذهنيت کې يو باور داسې دی چې تل به پيسې له بهره راځي، بهرنيان به راته پاليسي جوړوي، بهرنيان به راڅخه دفاع کوي او عقل به رابښي، تکنالوژي به رالېږي، فکر به راته کوي او خواري به هم راته باسي.

ددې په وړاندې به موږ دوه برخې کېږو: يوه برخه به له بهرنيو سره جگړه کوو، د جهاد، مقاومت، آزادۍ او خپلواکۍ شعارونه به مو پر سر نيولي وي او ډېر ځله به خپل خلک

وژنو، دوهمه برخه به د بهرنيانو تر تخرگ لاندې ننوځو او د هغو په مرسته به نيم ونيمکله واک چلوو، هغه د خپلواکۍ په نامه هم چې راپاڅيدلي يو، په دې به نه پوهېږو چې سم خپلواک نه يو او د خپلواکۍ غوښتنې سرچينې مو هم له نورو بهرنيانو څخه اوبه څښي. بس نيم قاتل شوو، نيم مقتول. همدادى زموږ سياسي ژوند.

موږ ته له اوږدې مودې راهيسې دا سودا او دا انديښنې لوى لوى ماران او بناماران شي او موږ و خوري، چې ايا د همداسې دوه اړخيزه ټکرونو ترمنځ به تر کله يو بل وژنو؟ واکمن به د مقاومت بهير ځپي او مقاومت به دا بل وژني خو په حقيقت کې به ريښتني صدمه او زيان ملت ته رسېږي.

ددې دوه اړخيزه جگړې ترمنځ «درېيمې لارې» ته لږ سوچ نه کوو، د افراط او تفريط ترمنځ د تعادل خيال نه ساتو او د حل پر لارو فکر نه کوو، موږ افغانان د عمل او عکس العمل ترمنځ تباه شو، پوزيشن او اپوزيشن مو وسله وال دي، دواړه ډزې کوي او ترمنځ يې خلک وژل کېږي.

د فکر او خواری خلک يا نه لرو، يا يې لږ لرو، يا بهر ته تښتېدلي، يا يې څوک غږ نه اوري او اهميت نه ورکوي.

د فکر او خواری ايستلو خلک همدا د درېيمې لارې خلک دي، چې بالاخره به افغانستان ژغوري. دا وطن په څوکۍ، ټوپک او پېسو نه، بلکې په فکر، قلم او خواری جوړېږي.

ددريمې لارې لارويانو ته د سټېج ورکولو لپاره د ليکنو د لړۍ پيل کوو او هيله ده چې هېوادوال مو ملاوتري او د قدرمنو قلموالو او روښانفکرو نظريات مو پر سمه لاره

ورسيځ کړي، په همدې هيله

ياهو

ستاسو لېوال

ملا مت ملت

خو ورځې مخکې مې له يوه هندي څېړونکي سره د ټولنيزې پراختيا په اړه خبرې کولې، د هندوستان مثال يې راکړ، ويل يې: گاندي زموږ لپاره خپلواکي وگټله او يو خپلواک هېواد يې په لاس راکړ، مگر خوار، وړی، تش کرل شوی، له ټولنيزو ستونزو ډک، په کاستونو ويشلی او له فرهنگي پلوه ځپلی هندوستان. ددغه هندي څېړونکي په وينا هغه مهال هندوستان شاوخوا څلور سوه ميليونه خلک درلودل او په دوی کې يې تر پنځوس سلنه ډېر د بېوزلۍ تر کرښې لاندې وو، خود جواهر لال نهرو د مدبرانه رهبرۍ له برکته د هندوستاني ادارې داسې اساسات رامنځ ته شول چې همدې خوار هندوستان د پرمختگ مخه ونيوله او اوس چې تر يو ميليارده ډېر وگړي لري، د فقر کرښه په مراتبو په کې راکوزه شوې ده او يو له چټکو پرمختلونکيو هېوادونو څخه دی، هيندو څېړونکي هې لگيا او د خپل ښه سياسي مشرتوب (ليډر شپ) ستاينې يې کولې او زه يې درگړده په غوږ وهلم چې تاسو داسې ليډر شپ نه لرئ. هيندو خپل ديموکراتيک سيستم هم ستاينه او دا يې هم نه پټوله چې د ښه مشرتوب تر څنگ د ملت ملاتړ هم خورا مهم و. دلته نو موږ ته دوه پوښتنې په مخ کې درېږي چې زموږ په دغه ناورين کې د کيو تو لپاره څوک مسؤل دي؟ مشرتوب که ملت؟ يا دواړه؟ او يا يو هم نه؟

زموږ د ناورين، کړکېچ او ملي غميزې لاملونه له بهره هم را ننوتې، د گاونډيو مداخله، د زبرځواکو سياستونه او د نړيوالو استخباراتي لوبې، خو آن همدغو ډېرو ته د سر نيولو لپاره هم زموږ سياسي ليډر شپونه او يا ولس ملامتېداي شي. ځکه له غرض ومرضه ډک بهرنيان خو به هر څه کوي نو موږ ولې د دوی د لاس گوډاگيان شوو؟

لږ تر لږه له ۱۳۵۷ کال څخه را په دې خوا دغه بې پردې منطق زموږ د خلکو تر منځ شاربيل کېږي. په ملي بس کې، په ټولگي، بازار، دفتر او مطبوعاتو کې هر چيرې لگيا يو، يو سړی شکايت پيل کړي: فساد دی، رشوت دی، ښار مردار دی، شار ناپرسان دی، دولت کار نه کوي... بل ورته وايي: ټول زما او ستا له لاسه وروره! نفسونه مو خراب

دي، بل وايي: په دې ټولو کې د خارجيانو لاس دی، ايران او پاکستان مو په کرار نه پرېږدي، بل وايي: چې د خپلې بند موهم وشکېږي امريکا ملامتوی، وه وروره! موږ خپله د خارجيانو د لاس آله يو... د خلکو تبصرې سمې دي، دا هر څه شته خو هېڅ څوک د شکایت له بریده وړاندې نه ځي، هېڅ څوک د حل لاره نه وړاندې کوي او بالاخره هېڅ څوک د حل لارو په عملي کولو فکر نه کوي.

دیرش کاله کافي وخت دی چې دیوه عمل تکرار دې په یوه ټولنیز عادت بدل شي، مانا دا چې زموږ ډېر وخت په شکایت او تکراري گیلو تېر شوی، پرته له دې چې حل لارې ته ورسېږو، که کله کوم بدلون غوښتونکی په مجلس کې حاضر وي او په گډونوالو غږ وکړي، چې: راعی یو څه وکړو او له همدې ځایه یې اصلاح پیل کړو، نو نور به پرې غږ وکړي چې: دا زموږ کار نه دی... ستا څه زړه دی چې بیا مو په چا خرڅ کړې؟... هر سړی پیدا دی خپل خپل کار لره که نه. او تر ټولو یې بده دا، چې په دیرشو کلونو کې د بهرنیو ځواکونو پرله پسې حضور او اغیز هم له موږه د عملي نوبت امکان اخیستی دی، ځکه فکر کوو چې هر څه له واشنگتن یا مسکو څخه جوړېږي یا وړاندېږي. یعنې له موږ څخه د ملي ارادې پر اساس د بدلون راوستلو باور هم اخیستل شوی دی یا مو له لاسه ورکړی دی.

له دې لنډې بحث څخه بېرته راعی اصلي بحث ته، چې ددې ناخوالو لپاره سیاسي مشرتوبونه ملامت دي که ملت؟

که پردې منطق یې وتلو چې: «هر ملت د خپل برخلیک په ټاکلو مسؤل دی!» بیا خو ملت ملامت دی، خو که د ملت دلایل واورې چې: «د ملت خبره څوک اوري یا ملت د همدې لپاره له مکتبه لرې ساتل شوی و چې خپله اراده تمثیل نه شي کړای یا بهرنیانو تل په هر څه کې لاس درلوده او په دیرشو کلونو کې مو خپلواک حکومت نه درلوده...» بیا نو د ملامتۍ فکتورونه نور دي. مسئله د چرگې او هگۍ ده چې کومه یوه اوله پیدا شوې ده؟ که چرگه اوله پیدا شوې نو له هگۍ پرته څنگه؟ او که هگۍ اوله پیدا شوې نو چا کړې ده؟ که یو کس یا ټیم راپانه شي او د سالم لیډر شپ په توگه د ملت سمه لارښوونه ونه کړي ستونزه به څنگه حل شي؟

او ددی لپاره گڼي مثالونه هم شته، خو ددې په وړاندې جدي پوښتنه داده چې که ملت آماده نه وي او له بدلون سره مرسته ونه کړي، د سالم مشرتوب ملا ونه تړي نو دا خو کسه به څه وکړي؟ دواړه خبرې رينستيا دي او بالاخره دغه باطله کړۍ بايد له يو ځای څخه ماته شي.

اوس راځو چې له کومه ځايه يې پيل کړو :

يو ويښ ملت کولای شي سالم مشرتوب تشخيص کا او تر شايې ودرېږي، نو د همدې لپاره موږ د ويښتيا او روښانتيا يوې دورې ته اړتيا لرو. ژمن روښنفکران، ملي بنسټونه لکه گوندونه، مدني ټولنه، فرهنگيان، رسنۍ، حکومتي بنسټونه دا مسؤليت لري چې دغه دورې پيل کړي او د يوې علمي او عملي ستراتيژۍ پر بنسټ دې قدم په قدم پرمخ يووړل شي.

هميشه د ديموکراسۍ په اړه د بحث په وخت کې د «ملي ارادې» يا ولسي پريکړو د توانمندی مسئله مخې ته راځي. دا اراده روزل کېږي، موږ يې رينسې له لومړۍ او دوهمې مشروطه غوښتنې څخه لرو، سرو. شنو انقلابونو دغه رينسې وځپلې خولا وچې شوي نه دي. په دې اړه ملي تفاهم ته ضرورت شته، چې له بدمرغۍ څخه د راوتلو يوازینی لاره له ولس سره ده او دا ملت دی چې خپل برخليک بدلولای شي او که د خپل برخليک د بدلولو لپاره خپله اراده نه کاروي نو دا ملامت ملت دی. لوی خدای (ج) په خپل مبارک کلام کې فرمايي :

(ان الله لا يغيرو ما بقوم حتى يغيرو ما بانفسهم)

«په تحقيق سره خدای (ج) نه بدلوي حال د يوه ملت خو چې دغه ملت په خپله خپل حالت بدل نه کا».

دا شعارونه نه دي، بلکې د ملي حل لارو لومړني گامونه دي.

تر هر څه وړاندې بنيادي يو شمېر ملي محوړونه او ارزښتونه رامنځ ته کړو چې ټول لوستي او زړه سوانده افغانان پرې را ټول شي، هغه پولې چې په سرو. شنو انقلابونو کې يې ددې ملت وگړي يو له بله سره بيل ساتلي، بايد له منځه وايستل شي نور نو په دې ايډيولوژۍ يا پر هغه طرز تفکر متهمول بنيادي هېر شي، هغه ټاپې چې د ځينو په

جیبونو کې دي او د چا د میز په کورگي کې، باید و سیزل شي، نور نو په چپ و بڼي، هغه ایست او دغه ایست له منځه شړل پای ته رسیدلي، هر هغه څوک د داسې هڅو په محور کې راتلای شي چې افغان - افغانستان او د دې هېواد ملي گټو ته وفادار دی او کولمه یې په کوم بهرني تارپورې نه وي ترله شوې.

د سمون په خوا د لومړي گام ایښودلو لپاره «افغان» کېدل په کار دي. موږ به په خپل ملت کې دا مفکوره عاموو، چې د یوې کورنۍ غړي یو او همدا هېواد مویا کور دی یا گور، بهر ته د وتلو، بهرنیانو ته د راتللو او په بهرنیو اشارو ځغېدل پای ته رسیدلای.

گورئ! د سیمې او بهرنیو هېوادونو استخباراتو د ځینو افغانستان میشته وگړیو په منځ کې نفوذ کړی، له دې یې موخې دوه دي؛ یوه دا چې خپل سیاسي - ستراتیژیک اهداف عملي کا او بل یې دا چې ملي بې باوري رامنځ ته کړي، په خپله جاسوسي کړي. د افغانانو په ملي ذهنیت دا او هغه په یوه او بل نوم بدناموي او دادی داسې حالت یې رامنځته کړی دی، چې یو افغان پر بل باور نه شي کولای، هر یو بل ته د کوم بهرني هېواد گوډاگي ښکاري، دا ډول ملي بې باوري ملت او ټولنه پرديو او گاونډيو هېوادونو ته راځمليوي. موږ یو ځل بیا له څو جدي او ضروري گامونو سره مخامخ شو، چې باید د دغه بحث په پایله کې یې پورته کړو:

۱. افغانستان زموږ هېواد دی او ملي گټې تر ټولو گټو پورته دي.

۲. موږ پر خپله ملي اراده باور کوو، او د بې باورۍ فضا له منځه وړو.

۳. روڼ اندي، ملي بنسټونه، مطبوعات او مدني ټولنه چمتو ده چې د یوې منظمې ملي ستراتیژۍ او علمي - عملي پلان په رڼا کې د ویښتیا او روښانتیا پړاوونه پیل کړي (د ویښتیا او روښانتیا د پړاوونو څرنگوالی د درېیمې لارې په رارونو بحثونو کې په گوته کوو، انشاالله)

۴. په دې فکر کول په کار دي چې په روان ناورین او غمیزه کې د ملت مسؤلیت، مکلفیت او ستونزه څه ده، د دولت او لیدر شپږ څه ده، د روڼ اندو، مدني بنسټونو او ملي خوځښتونو نیمگړتیاوې او مسؤلیتونه څه او کوم دي؟

۵. که حکومتونه سم کار نه کوي ملامت دي خو که ملت سم حکومتونه، نه دي ټاکلي څه وکړو؟ او څوک ملامت کړو؟ د دوی دواړو ترمنځه که مکتب لوستيو، په اصطلاح روښانفکرو، ټولنيزو - فرهنگي مشرانو خپل مسؤليت نه دی تر سره کړی نو ملامت څوک دی؟ دوی د ملت او دولت دواړو په وړاندې ملامت دي، د ولس د سياسي - ټولنيز شعور لوړول او پر دولت درغونکي فشار راوړل دا د منځنۍ ډلې کار دی.

چې راغونډه يې کړو زموږ د دغو کړنو پایله دا راخيږی چې:

دې ټولو شمېره بحثونو ته علمي - عملي کړنلاره جوړول په کار دي. موږ هغه باطله کړۍ ماتوو چې خلک ملامتي پر دولت او دولت يې پر خلکو اچوي، د چرگې او هگۍ لوبه له دې ځايه ماتوو چې، لوی خدای (ج) د هر څه خالق دی او په خپل الهي قدرت يې هر څه خلق کړي دي، او لوی خدای (ج) به موږ ته هم وس را کړي چې خپل حالت په خپله بدل کړو، او د الله تعالی په با ارادې او هوښيارو بنده گانو کې به ځان و شمارو.

انشاء الله

ټولنيز معافيت

زه نه پوهېږم، چې عيب د ډوډۍ په وخت کې دى که د خبرونو په ساعت کې؟ هر بياگه چې کور ته ورسېږو، نو خو شيبې وروسته د شپې پر ډوډۍ راټول شو، ټلويزيون يا راډيو چلانه وي، په يوه نه يوه موج کې خبرونه وي، خبرونه هم لکه د هرې ورځې تکرار چې وي، وايي:

”په... ولايت کې د بمې چاودنې له امله... تنه ملکي خلک ووژل شول، د بهرنيو ځواکونو د بمبارۍ له امله، ماشومان او بنځې شهيدان شول... د ځانمرگي بريد له امله د سيمې اوسيدونکو ته مرگ ژوبله واوښته... د ومره تنه پوليس، طالبان يا... ووژل شول....“

تر دې بده يې لا دا چې په ټلويزيونونو کې د مرو، تپيانو او ورانيو تصويرونه هم را بښي، خو موږ لا ډوډۍ خورو، مړۍ وهو، کله کله د ډوډۍ پر سر ټوکې هم کوو؛ لکه هېڅ چې نه وي پېښ شوي.

يوه ورځ مې ماشوم زوى راڅخه وپوښتل: پلاره! ما اوريدلي او ليدلي چې څوک مړه شي، خپلوان يې ورته ژاړي، ما چې ځواب ته ځان جواړوه بله پوښتنه يې وکړه، په خبرو کې هره ورځ وايي چې خلک مړه شول خو موږ نه ژاړو... ښه ساده ځواب خويې دا و، چې: ((زويه دا مړه شوي خلک خو زموږ څه نه کېږي، بس خپل خپلوان به يې ورپسې ژاړي نو...)) مگر آيا دا ځواب سم دى؟

دې پېښې په فکرونو کې راوپېچلم او د افغاني ټولني يوې لويې، وحشتناکې او هولناکې نيمگړتيا ته مې پام شو او هغه د جنائيت په وړاندې «ټولنيز معافيت» دى.

ولي ټولنيز معافيت ورته وايو؟

د وژنو، ورانيو او بدو پېښو پرله پسې خبرونو، تکرار او ډېرېدل موږ افغانانو په دوو معافيتونو واړولو چې اوس را باندې اغيز نه کوي؛ يو دا چې د قتلونو د خبرونو په اوريدو مو عواطف ټکان نه ويني او نه خپه کېږو، او بله دا چې دغه جنائيت په موږ کې

عموميت پيدا كړې دى او جگړه مار او جنایتكاران ډاډه شوي، چې هسې هم زموږ اعمال په هېڅ محكمه كې نه ارزول كېږي، او د جنایتونو په اړه ملت ډېر سوږ دى، دا دیرش كاله خو عادت پردې و، چې جنایتكاران دې په هېڅ علني محكمه كې محاكمه نه شي، خو اوس خطر لا پسې زیاتېږي، او خدای (ج) مكره داسې ورغ به راشي چې جنایتكاران او وژونكي دې د خلكو په روحي محكمو كې هم له محاكمې خخه وټنېتي او هغه كركه او نفرت چې په ټولنه كې د دوى پر وړاندې شته ورو- ورو را كم شي، همدې ته وايي منفي ټولنيز معافیت.

دغه ټولنيز معافیت زموږ څو نسلونه خشن، بې رحمه يا لږ تر لږه بې عاطفې وړزول. زما ماشومان د وژلو او قتل د خبر په اوریدو ټكان نه خوري دا ورته عادي ده!!! اوزموږ ملي غميزه (تراژيدي) له همدې ځايه پیلېږي.

زه چې ماشوم وم د پولیگونونو، او تنظيمي جگړو خبرونه وو، ما اوریدل چې ځینې خلك د لمانځه، د تذکرې سره پوښ . . . لپاره وژل كېږي، چې زلمی شوم نو بیا هم خبرونو ویل چې چا د چا په سرونو كې میخونه وو هل، بنځې . . . او خلك په كاتیترونو كې سټ شول.

زوی مې هم خبرونه اوري: چې خلك د موچي په تار حلال شول او پرواده بمباري وشوه . . . خو موږ لا هم ډوډی خورو لكه هېڅ چې نه وي پېښ . . . زموږ ټولنيزه عاطفه چېرې ده؟ آیا نړيوالو ځكه په موږ پسې را اخیستي چې بې عاطفې، بې رحمه او وژونكي خلك يو؟ آیا ځكه موږ ټول ترورستان گڼي؟ بنايي د دوى يو دليل داوي، چې: بلا ورسې له ماشومه تر زاړه ټول همداسې بې رحمه او وژونكي دي بس د دوى هم خون مباح دى . . .

بیا هم پوښتنه: موږ ولې داسې يو؟

ټولنيزه ارواپوهنه Socio- Physiology حکم کوي چې د يوې ټولنيزې پديدې متواتر تکرار او استمرار په ټولنيز عادت بدلېږي او بالاخره د کلتور برخه گرځي. مشرانو ته احترام، اخلاق، انگيرنې، درې وخته ډوډی خوراک همداسې عادتونه دي، چې تکراري عادت شي او دعادت تکرار يې د کلتور برخه شي. زموږ په ولس كې وژنه،

خوړونه او بې رحمې تکرار شوي، استمرار يې درلودلی، خدای (ج) دې هغه ورغ نه راولي چې په عادت بدله شي هغه هم په ټولنيز عادت او خدای (ج) دې نه کوي چې د کلتور برخه شي او دا په يوه عام عمل بدل شي، چې هر څوک دې هر څوک وژني، وژنه او قتل (دغه تر ټولو ستر جنايت) دې په يوه عادي کار بلکې د وياړ او افتخار وړ عمل باندې بدل شي، بيا به نو موږ څه کوو؟

موږ ولې تردې ځايه را ورسېدو؟

يو علت خو دادی، چې زموږ يې تاريخ ناسم ليکلې. زموږ د تاريخ پانې چې را واپوې له کتابه وينې راشي، سرونه ورغړي او بناړونه اور واخلي، تاسې با وياست چې دا خو د ټولو بشري ټولنو په تاريخونو کې شته، خو زه وایم چې زموږ ورسره توپير دادی چې موږ په دې ټولو وژنو وياړو او نور ولسونه يې غندي. زموږ ټول اتلان د وژنو، وړانو او سوزولو اتلان دي، له کلاسيکو تر اوسمهاليو څېرو پورې، هغه کسان چې وژل، وړانول او تلان کوي زموږ اتل دی او ډېر ځله همدا اتل زموږ سياسي رهبري هم کوي. نو له تاريخي پلوه نسل په نسل همدا سې روزل شوي يو، چې وژونکی يعنې (ايډيال) شخصيت.

زموږ ماشومان د وژنو له خبرونو سره رالويږي او فکر کوي چې د هستۍ مفهوم وژل يا وژل کېدل دي. تاسو به وياست چې په تاريخ کې خو ډېرو قهرمانانو له هېواد او ملي گټو څخه دفاع کړې ده او د يرغلگرو په وړاندې جنگيدلي دي، دا خو د هغوی حق دی چې وستايل شي. ستاسو دا خبره بيخي سمه ده، خو زما او ستاسو دا بحث موږ اصلي خبرې ته ور نږدې کوي: له يرغلگرو سره د جنگېدونکو اتلانو، د هېواد لپاره د خپلواکۍ گټونکو اتلانو ياد او لمانځل پر موږ فرض دي، خو دا زموږ په تاريخ کې هومره نشته لکه د هغو تقليبي او جوړو شويو تش په نامه اتلانو چې خپل هېوادوال يې وژلي او په اصطلاح د کور دننه زمريان وو. موږ په خپل تاريخ کې په هغو ارزښتونو نه يو غږيدلي چې ريښتيني اتلان د هغو لپاره له سرونو تېر شوي وو، وگورئ: هغه ارزښتونه، چې ريښتینو اتلانو ژوند پرې ورکړ، موږ يې لاپيژنو هم نه. سرسپارلي اتلان ستايوو خو که څوک رانه وپوښتي چې ارزښت څه و، او تاسو څومره هغو

ارزښتونو ته وفادار ياست؟ دې ته بيا ځواب نه لرو. موږ خپلو بچو ته د وطن مينه، د خپلواکۍ ارزښت، د پرمختگ لارې او د ښه سرپيتوب تبليغ نه دي کړي، بلکې يوازې موږ د وژنو کيسې ورته کړي او جگړه مار اتلان مو ورته پرسولي دي. زموږ تاريخ سم نه دی کښل شوی او موږ يې له عاطفې څخه لرې کړي يو، موږ خپلو نسلونو ته دا نه دي ويلي چې د رغېدو، پرمختگ، وطن جوړونې او عواطفو د روزلو اتلان هم شته او هغوی هم بايد وستايل شي. زما ماشوم همدې کيسو ته غوږ نيسي او خپل راتلونکی ايډيال ټاكي، دا ايډيال څوک دی؟ يو داسې څوک چې توره يا ټوپک ورسره دی او خپل خلک وژني. کاشکې دا ايډيال داسې وای چې بيل او ماشين، کتاب او کمپيوټر ورسره وای، افغانستان يې جوړولای خو د اړتيا په وخت کې يې د افغانستان ساتنه او دفاع هم کولای او هغه وخت يې د ټوپک خوله يوازې د پردې يرغلگر خواته وای نه د خپل هېواد وال د پټر خواته.

زما دا کرښې له تاريخ څخه د خپلواکي غوښتونکو وطنپالو اتلانو د حذف په مانا نه دي، بلکې د هغو تقليبي وژونکو د غندنې په مانا دي، چې د افغانانو له تنو څخه سرونه له کورونو څخه گيلمونه او له جیبونو څخه پيسې تښتولي خو تر هر څه يې ډېر ظلم دا کړی، چې زموږ د ماشوم، زموږ د ځوان او زاړه له زړه څخه يې عاطفه، رحم او مينه هم غلا کړې ده.

يوه بله ستونزه:

موږ لاهم نه پوهېږو چې که افغانستان جوړ، پرمختللی ځواکمن او ودان وای نو بيا د جگړې او ملي دفاع اتلانو ته اړتيا نه پېښېده، ځکه پر داسې يوه هېواد څوک د يرغل متره نه لري. يو ځل بيا اصلي قهرمانان د جوړولو، پرمختگ، ځواکمنتيا او ودانۍ قهرمانان دي. اصلي قهرمانان هغه دي چې په پوهه، تدبير او عاطفې هېواد هومره پياوړی کوي، چې بيا د تورې او ټوپک دفاع ته اړتيا پېښه نه شي.

نو راځئ تاريخ له سره وليکو او دې ته يې جوړ کړو چې راوان نسلونه، ماشومان او زلميان خپل راتلونکي ايډيالونه د جوړولو، پرمختگ، ډوډۍ ورکولو، پوهې، تعليم

او پراختيا څېرې وټاکي، نو په دې توگه به هم د جگړې له اتلانو څخه بې نياز شواو هم به مو د اجتماعي حرکت مسير مثبتې خواته ورسېځ شي.

درېيمه لاره: په دې بحث کې درېيمه لاره داده چې موږ بنيادي ټول ملت په سطح په زړونو او دماغونو کې عواطف راوېنس کړو، او د اسلام د سپېڅلي دين د ارشاداتو، افغاني مثبتو دودونو او بشري عواطفو د حکم له مخې خپل خلک په دې وپوهوو چې: «د يوه مسلمان وژنه د ټول بشر وژنه ده» قتل تر ټولو ستر جنايت دی، او بل انسان ته درد پېښول د لوی خدای (ج) د نارضايتي عامل گرځي.

زموږ ماشومان بايد پوه شي چې د مرگونو، وژنو او ورانولو خبرونه عادي نه، بلکې ډېر ټکان ورکوونکي او بد دي او که دوی رالوی شي بايد د داسې خبرونو د پېښېدو مخه ونيسي. موږ ټول افغانان سره خپلوان يو او که په بدخشان يا باميان کې څوک وژل کېږي نو ټول پرې ژاړو او که په کندهار يا شينوارو، خوست او بل ځای کې قتل کېږي موږ ۲۸ ميليونه وگړي ټول پرې خپه کېږو، وير کوو او که ۲۸ ميليونه وگړي په خپل وژل شوي هېواد وال باندې وير وکړي نو ټوله نړۍ به وارخطا کړي، بيا به څوک دلته بم، راکټ او ټوپک نه رالېږي. موږ به بې عاطفې، بې رحمه او وحشي نه بولي. موږ به د يوه ملت په توگه، د انسانانو د يوې مجموعې په توگه (بلا تشبيه او انساني کرامت ته له احترام سره) لږ تر لږه د اروپايي يا امريکايي کورنيو حيواناتو (پيشوگانو او سپيو) د ژوند د اهميت په څېر اهميت ولرو. موږ که په خپل وژل شوي نه ژاړو نړيوال به مو له وژلو ولې لاس اخلي، موږ که خپل هېواد وال په پڅه چاره حلالوو، نړيوال به مو خود رواي او واده ته روان خلک بمباروي، ددې هرڅه مسؤل موږ پخپله يو.

زموږ تاريخ، زموږ ادبيات، زموږ فولکلور، زموږ مطبوعات او زموږ اجتماعي قضاوت بايد سم مسير ته وربرېږي، اصلي قهرمانان بايد بهر راو وځي او دخپلو هېوادوالو وژونکي بايد د تاريخ هديره ته ولاړ شي. په سندرو، په شعرونو په کيسو او حماسو کې د وژنو، وژونکو، تورو او ورانولو ستاينې پريږدئ، د ودانونکو، ډوډۍ راوړونکو او پوهې ته د پراختيا ورکوونکو حق پر ځای کړئ. د تاريخ له حافظې څخه

کله منارونه وران کړي او پر خای يې د مينې او عاطفې تاج محلونه آباد کړي. د
دودۍ خوړلو او خبرونو وخت بيل کړي، ماشومان خشن، بې رحمه او د وينو - وژلو په
وړاندې بې تفاوته مه روزي، قلم او کتاب ورکړي چې افغانستان ودان کړي.
همدا ده درېيمه لاره.

شتمني، ټوليزه شتمني، ملي شتمني

شتمني (ملکیت) هغه مادي يا معنوي ارزښت دی چې يو شخص، ټولنه يا هېواد يې له حقوقي پلوه د درلودو يا مالکیت حق ولري.

دغه مادي او معنوي ارزښتونه د بشري ژوند د ښېگڼې لپاره په کارېږي، نو ځکه مهم دي. يو شمېر داسې ملکیتونه هم شته، چې په ټول بشريت پورې اړه لري. خو موږ څه غواړو؟

په افغانستان کې موږ يوازې فردي شتمني او ملکیت پېژنو او له دوه ډوله نورو عامه (ټوليزې) او ملي شتمني سره چندان اشنا نه يو.

او که يو هم دومره پروايي نه ساتو او دا زموږ بدمرغي ده. فردي ملکیت په يوه شخص يا کورنۍ پورې اړه لري؛ کور، ځمکه، باغ، گاډی، کتاب، قلم، غویي، پسه او... هر څه چې يو شخص يا کورنۍ يې د حقوقي مالکیت لرونکي وي.

عامه شتمني هغه څه دي چې د خلکو يو ټولی (Community) ورڅخه گټه اخلي؛ پارک، سړک، ونې، ښاري اسانتياوې، د اوبو نل، بمبه، جومات، پول او نور داسې ارزښتونه چې زموږ (افغانانو) لپاره چندان اهميت نه لري.

ملي شتمني هغه مادي معنوي ارزښتونه دي چې په يوه هېواد پورې اړه لري او گټه يې يوه ملت ته رسېږي؛ کانونه، ساراوي، ځنگلونه، روانې يا ولاړې اوبه، نړيوال غړيتوبونه، فضا، تاريخي آثار، سيلاني مراکز او نور چې موږ افغانان يې په وړاندې د جرم کولو تربریده پېره يو.

د شخصي ملکیت په وړاندې بې تفاوتې او بې احتياطي غير نارمل کار دی او خلکو ته يو ډول بې پروايي يا ليونتوب ښکاري.

د عامه ملکیت په وړاندې ناروا کول جرم دی او د مدني قوانينو له مخې ورته زيان رسوونکی بايد مجازات شي.

ملي شتمنيو ته زيان رسول ملي خيانت دی او مرتکبين يې له سختو جزاگانو سره مخامخ کېږي.

راځئ دلته يې وگورو چې موږ افغانان ددې شتمنيو په وړاندې څه کوو؟
شخصي شتمني ډېره را باندې گرانه ده او د خدای (ج) فضل دی غير نارمل يا د ليوتوب برخورد نه ورسره کوو، بلکې کله کله د سوگتۍ او امساک تر بريده پرې گوريږو يو شمېر افغانانو د ميراثي ځمکې يا جايداد لپاره دخپلو خپلوانو تر وژلو پورې حرص پسې اخيستی وي، پټې ناموس گڼي او په يوه لويشت پوله يې يو پر بل سرونه مات کړي وي. په بناړونو کې خپلې حويلي گانې او کورونه دومره سينگارو و چې نور پرې د ښېښو او غميو ځای نه وي خو د کور د ديواله تر شا د سپک او کوچي پرمخ پروت کانی. هم نه يوي خواته کوو، ځکه فکر کوو چې دا خوزموږ ملکيت نه دی. په دې کې هم افراط او تفريط! کلي لايو څه ښه دي، اشړ کوو، جومات، وياله، ژرنده درمندځای، هديره، لاره، پلونه، گودرنه او داسې نور عامه ملکيتونه ساتو او پالويې، خو په ډېر زاره دود او ښه، خو په بناړونو کې د عامه شتمنيو په وړاندې بې تفاوتې د ژوند د چاپيريال لپاره فاجعه رامنځ ته کړې ده.

خوزموږ لويه جفا د ملي شتمنيو په وړاندې ده، موږ په نړۍ کې يوازينی ولس يو چې خپل ښوونځي سوزوو يا يې دسوزولو مخه نه نيسو او د سياسي اختلافاتو لپاره لويې لارې او پلونه الوزوو، د باميانو تاريخي آثار وړانو او خپل موزيمونه تالا کوو، د سالنگ تونل الوزوو او کله کله موبندونو او بريننا کوټونو ته هم باروت او بمونه له گاونډيو څخه را په شا کړي وي، چې وړان يې کړو.

ولې داسې يو؟

تر ټولو لويه ستونزه داده چې موږ د ټوليزې شتمنۍ او ملي شتمنيو په اهميت نه يو خبر او په دې حقيقت نه پوهېږو چې له ټوليزې پرمختيا او رفاه پرته وگړنۍ پرمختيا او رفاه ناممکنه ده.

بل لامل دادی، چې لاهم نه پوهېږو چې د عامه شتمنۍ او ملي شتمنيو ساتنه پالنه، رغونه، پراختيا او پرمختيا يوازې د حکومت دنده او مسؤليت نه دی، بلکې تر هر څه

وړاندې دا د خلکو او ملت مسؤليت او مکلفيت دی. ځکه په ديموکراتيکو هېوادونو کې خلک حکومتونه رامنځ ته کوي او پر حکومتي چارو نظارت لري او هدايت ورکوي چې دا وکړه او هغه مه کړه! ملي شتمنی. وساته، عامه شتمنی. وپاله او ملي اوبه په گاونډيو مه پلوره! زموږ ملت او ولس څومره دا کار کړی دی؟! بنایي هېڅ يا ډېر لږ.

موږ خپل کور بڼه پاکوو او جارو کوو يې خو دکور شاته کوڅه مو دومره ناولې، له کثافاتو او فضله موادو ډکه وي چې د هغې له امله مو هره ورځ په پاک کور کې ماشومان ناروغه وي. د عامه شتمنی. او ملي ملکیتونو په وړاندې زموږ دا بې پروايي، زموږ گاونډيان او د بنسټان هم زړور کړي او په خپلو منځونو کې په خدا وایي :

« عجيب ساده او بې خبره خلک دي، راعه باروت او پیسې ورکړه چې خپل بڼو نڅي و سوزوي، چې بيا په هر څه پوه نه شي او خدای مه کړه د خپلو شتو په قدر ونه پوهېږي، بيا به نو موږ څه کوو... »
د حل لاره :

زموږ گڼ ولسي استازې په ملي شورا کې يوازې په وچ سياست بوخت دي، د څوکۍ، پیسو او ځاني گټو خوند تر ملي گټو هېر کړي دي د ملي شورا استازي بايد پر حکومت نظارت وکړي، چې څومره د عامه شتمنیو او ملي شتمنیو ساته او پالنه کوي. په دې توگه موږ په دولتي ځواک کې د نظارت مسؤلین وموندل. اجرائیه ځواک د عامه شتمنی. د پراختيا او د ملي شتمنی. د بډاینې او ساتنې ستراتيژي، پلانونه او علمي میکانیزمونه رامنځ ته کوي او عملي کوي يې، قضائیه ځواک د دغو شتمنیو وړانوونکي څاري او جزا ورکوي.

خو ددې ترڅنګ لوی مسؤليت د ولس دی. ولس که د عامه شتمنی. په رامنځ ته کولو کې ونډه ولري نو بيا خامخايي په ساتنه او پالنه کې هم ونډه اخیستی شي. ددې لپاره په کار ده چې کليوالي سیستم مدرن شي داشرونو دود وپالل شي او په بنارونو کې بناري شوراگانې جوړې شي، چې په نوره دنيا کې يې City Hall او Community

Council بولي، دا شوراگانې له بناړوالي گانو سره څنگ په څنگ کار کوي او کار يې د عامه شتمنيو د پراختيا څارنه او ساتنه ده.

يوه کوچنۍ بيلگه :

هر بناړي چې پخپل کور د لوی مصرف له ۵ څخه تر ۱۰ سلنه د کور پرمخه او کوڅه ولگوي ټول بناړ جوړېږي. زما د يوې محاسبې له مخې د ناسم چاپيريال له امله څومره ناروغۍ چې پېښېږي که د ډاکټر او دوا پيسې يې په جوړولو ولگول شي نه يوازې دا چې له رنځ او عذابه به يې خلاص شو بلکې راتلونکيو نسلونو ته به يو سبق هم شي.

ما يو ځل په آذربايجان کې د باکو بناړ له بالاحصار يا زړې کلا څخه ليدنه کوله دا په حقيقت کې پخواني باکو و، چې سلگونه کاله پخوا خلکو تېرې ورته راوړې وې او ټولې کوڅې يې په تېرو فرش کړې وې، دا کار خلکو کړی و نه حکومتونو ما ويل، چې دا به د شرقي ټولني ځانگړنه وي، د باکو د دغو سړکونو عکسونه مې واخيستل چې راسره وي موده وروسته مې همداسې سړکونه په اروپا کې هم وليدل او ايله پوه شوم چې وينو ولسونو هر ځای خپله عامه شتمني د ځانگړې شتمنۍ په څېر مهمه گڼلې ده، ما له ځانه سره دا هم ويل چې افغانستان خو تر هر څه پريمانه غرونه او تېرې لري، نو دا زموږ کوڅې او سړکونه ولې داسې له پوټيو او کثافاتو څخه ډکې دي، هغه د يوه راډيويي طنز خبره چې « کابل له دوه نېسو پېژندل کېږي چې لمړي دوې ترې پورته کېږي، چې باران شي نو خړې خټې بادېږي.» موږ ولې بې لگښته تېرې رانه وړې او خپلې کوڅې او سړکونه مو پرې فرش نه کړل؟ يا مو يو شين نيالگي هم ونه کاره؟ تاسو به وياست چې زه ولې د سړکونو او کوڅو مسئله دومره شاريم، دا يوه بيلگه ده.

موږ د هرې ټوليزې او ملي شتمنۍ په وړاندې بې خبره، بې تفاوته او ملامت يو، په بناړونو کې پارک نه لرو، په کليو کې کلينک او بنوونځي، په بناړ کې مونوالتيا دومره ده چې تنفس په کې نه کېږي او په کليو کې مو د څښلو پاکې اوبه نشته.

مورې بنایي د یوه ولس او ملت په توګه د دې وطن هر څه خپل وګڼو، اوږدو جګړو او مهاجرتونو مورې له دې احساس څخه محروم کړي یو، چې افغانستان یا خپل کور وګڼو یا خپل ګور، دا وطن د ترڅو پېښو له لاسه مورې ته ډېر خپل نه ښکاري ډېر ځله مولا هم په مهاجرت کې ځانته یوه کوډله ساتلې، چې که بده ورځ راغله ورمنډه کړو خو نه! همدغه احساس او فکر باید ووژنو او فکر وکړو چې نور نو له هېواده وتلو ته اړتیا نه شته، ټوله هڅه د همدې خاورې لپاره او تر هر څه وړاندې افغانستان!

مورې باید پخپله ټولې هغه اسانتیاوې چې په ګاونډیو هېوادونو کې شته او مورې لا هم ورکاري، همدلته یې رامنځ ته کړو، مورې باید د وګړنۍ هوساینې لپاره د شخصي ملکیت تر څنګ عامه او ملي ملکیتونه هم ولرو، ویې پالو، ساتنه یې وکړو او ویې رغوو، بیا به نو د بریښنا، ګاز، ترانسپورت، سړک، روغتون او نورو اسانتیاوو لپاره پېښور، اسلام آباد یا مشهد و تهران ته منډې نه وهو، تر هر څه وړاندې په خپلو ذهنیتونو او فکرونو کې بدلون راوستل د حل لویه لاره ده، اصلاح باید له خپل ځانه پیل شي، ویښ ملتونه خپلې شتمنۍ پخپله ساتي.

ملي شورا، ښاروالۍ، ښاري ادارې، د اطلاعاتو او کلتور وزارت، شوراګانې، مدني ټولنې، مطبوعات او منلي شخصیتونه باید:

۱. عامه او ملي شتمنۍ تعریف کړي.
۲. د اهمیت د تبلیغ لپاره یې هلې ځلې وکړي.
۳. د رغونې، ایجاد، ساتنې، پیاوړتیا او پالنې لپاره یې باید لیکلي قوانین، لوايح، مقرري، میکانیزمونه او اصول ولیکل شي، معرفي او تبلیغ شي.
۴. حکومت بنایي خپله ونډه معلومه، خپل مسؤلیتونه معرفي او د ملت او خلکو مکلفیتونه هم ور معرفي کړي.
۵. د ښوونځیو په نصاب کې دې د ملي شتمنیو ارزښت، عامه ملکیت ته د پام ساتل او وطنپالنې روحیه شامله شي، چې را روان نسلونه خو لږ تر لږه دغو ارزښتونو ته متوجه شي.

۶- دا شریه څیر د ګډو کارونو کلتوري ارزښت بنایي پیاوړی شي.

۷. د ملي شتمنيو او عامه مليکتونو د معرفي لپاره بايد پراخ عامه پوهاوی او تبليغاتی کار وشي او خلک وپوهول شي چې د افغانستان بيړۍ کې خدای مه کړه ډوبه شوه موږ به هم نه يو. دلته ماته يوه ټوکه را په ياد شوه، چې په همدې به دا برخه پای ته ورسوم:

وايي کوم ساده سړی په الوتکه کې سپور و، يو وخت يې ناڅاپه څنگ ته ناست سړي په وار خطايي وويل: يا الله خير،

ساده ورڅخه وپوښتل: خيريت دی؟ وروره څه خبره ده.

وار خطا سړی وويل: هلته گوره پيلوټ وايي چې د الوتکې يو ماشين له کاره لويدي دی.

ساده بيغمه تکیه وکړه چې گوري بل مسافر ژاړي، نو ورڅخه يې وپوښتل: دا په تا څه چل شوی دی چې ژاړې؟

مسافر په ژاړه کې ورته وويل: پيلوټ وايي چې بل ماشين هم له کاره ولويد، دا الوتکه سقوط کوي.

ساده وخنډل او ځواب يې ورکړ: بلامې ورسې چې سقوط کوي، دا الوتکه خو څه زمانه ده!

خدای مه کړه موږ ټول همداسې ساده گان يو! افغانستان سقوط کوي او موږ ورته خاندو.

فاعتبرو يا اولی الابصار

ملي گټې

په يوه مجلس کې يوه ښاغلي « ملي گټې » يادې کړې، بل ښاغلي ورته وويل : وروره هغه څه چې ته ملي گټې بولې زما لپاره ارزښت نه لري، زه نه پوهېږم ستا له نظره ملي گټې څه تعريف لري؟ دا خبره نه وه، سم غم و؛ د تيوريکو بحثونو اوږده لړۍ پېل شوه او ډېر کتابونه پانې پانې شول خو دواړه لوري نه سره قانع کيدل.

ښايي د ملي گټو پېژندنه او داسې تشخيص چې ټولو خلکو ته د منلو وړ وي ستونزمن کار وي، خو که په لوی لاس د گوتو غوټه غاښ ته يو نه سو او هڅه وکړو چې د داسې مفاهيمو په لومړنۍ مانا وپوهېږو نو ملي گټې داسې تعريفولای شو :

« هغه ارزښتونه چې د يوه هېواد له موجوديت، پرمختگ او معنوي او مادي هويت سره مخامخ اړيکه لري ملي گټې دي. مخامخ اړيکه ځکه چې د داسې ارزښتونو زيان ملي گټو ته تاوان او پياوړتيا يې د ملي گټو د ځواکمنتيا لامل گرځي.»

د زمکنۍ بشپړتيا ساتل، د پرديو له جاسوسۍ څخه ځان ساتل او په نړيوالو معاهدو کې خپل هېواد ته گټه رسول د ملي گټو د پياوړتيا لپاره د هڅو يو دوه بېلگې دي. خو دا همدومره نه دي، په ټولو سياسي معاملو، فرهنگي هڅو او د عامه ذهنيت په لارښوونه او ليدلوري کې ملي گټې مهمې دي، بلکې اصلي چورليز (محور) يې بايد همدا وي.

تاسو به ډېر ځله اوريدلي وي چې « ښايي خپلې شخصي گټې تر ملي هغو لوړې ونه گڼو! » دا څه مانا، که موږ په يوه دولتي دفتر کې کار کوو او خدای مه کړه له دولتي امکاناتو څخه ناوړه گټه اخلو، غلا کوو، چې خپله شتمني ډېره کړو، خو زموږ دا کار خلکو ته زيان اروي نو په حقيقت کې له ملي گټو سره جفا کوو، يا په ټاکنو او سياسي سياليو کې د ځان يا خپلې ډلې په گټه خلکو ته دروغ وويو او خپلې وعدې نه ترسره کوو نو ملي گټې مو تر پښو لاندې کړي دي، له بهرنيو هېوادونو سره په خپل سر داسې پټې يا ښکاره اړيکې لرل، چې د هغو له امله پرديو ته گټه او وطن ته تاوان وي، نو ملي گټې

مو زيانمنې كړې دي، داسې اقدام كوو، چې ملي يووالي ته زيان رسوي، تعصب رامنځ ته كوي او د ملي نفاق لامل گرځي نو په حقيقت كې مو د ملي گټو پر ضد گام ايښی دی، دا څو بيلگې د ملي گټو د پېژندنې په اړه كافي نه دي مگر لږ تر لږه يو عمومي تصوير را كولاى شي. قدرمن لوستونكي به وايي، چې په دومره ساده مسالو او بيلگو خو موږ هم پوهېږو؟ بالكل همداسې ده مگر ستونزه د ملي گټو په پېژندنه كې نه ده، بلكې ستونزه داده چې ولې موږ دخپلو ملي گټو په وړاندې دومره بې تفاوته يو، او ولې راته هميشه خپلې گټې تر ملي هغو مهمې دي، آن تردې چې د شخصي گټو لپاره د ملي گټو تر پښو لاندې كول راته يو عادت او حتى مشروع كار بريښي؟ هغه وخت چې د يوې سياسي ايډيالوژۍ لپاره خپل بېگناه هېواد وال وژنو، هغه وخت چې د خپلو هېواد والو كورونه لوټوو، هغه وخت چې زندانونه او پولېگونونه د پرديو په حكم ډكوو، هغه وخت چې د خپلو موزيمونو آثار پلورو، هغه وخت چې د گاونډيو يا پرديو له استخبارتي، ايډيالوژيكو او سياسي كړيو سره خپل نومونه ثبتوو او نه شرمېږو، هغه وخت چې خلكو ته وعده وركوو او نه يې عملي كوو، هغه وخت چې د خلكو زامن جگړې ته لېږو او خپل نازولي په اروپا، روسيه، امريكا او نورو هېوادونو كې په معتبرو پوهنتونونو كې شاملوو، هغه وخت چې د پرديو په پيسو داسې مركزونه جوړ وو، چې د ملي نفاق خالي دي او هغه وخت چې لوړې څوكۍ ته رسيدل يوازې له نامشروع لارې د ځان مړولو لپاره غواړو، نو له ملي گټو سره خيانت كوو. او دا هغه څه دي چې له سروشنو انقلابونو څخه وروسته مو ښه پريمانه ليدلي، اوريدلي او كړي دي، نو له دې څخه نتيجه اخلو چې ډېر ځله ملي گټو ته وفاداره چارواكي او مشران نه لرو او هغه افغانان چې ملي گټو ته وفاداره دي واک و ځواک ته نه دي رسيدلي. يوه بده رابطه، يو ناسم تناسب.

ولې داسې پېښېږي؟

په څه باندې درې لسيزې جگړې کې ، چې تر ټولو لويه مېرانه دسر خوندي کول و او له ځانه سره ددومره قوت لایموت درلودل ، چې ژوند پرې وشي ، موږ له نارمل حالته راووتو . په هېواد دننه د په اصطلاح سوسيالیستي مرستو بوجی راخلاصه وه او هاخوا هم په اصطلاح دامپریالیستي ، په یوه کې هم ملي ارزښت نه و ، ځکه یې په خوړلو او ځانته غلي کولو عادت شو . په پرديو مملکتونو کې د بې وطنۍ درد دومره وځوړولو چې هېڅ مو هم خپل نه گڼل او د ((ملي گټو)) له مفهومه مو دوه درې نسله هم دلته او هم هلته بې خبره رالوی شوو ، په هېواد دننه مو شورویان لیدل او فکر مو کاوه چې یو اشغال شوی هېواد به نو څه وي او ملي گټې به یې څه؟ کله والو مو خپل هېواد نه درلوده نو د ملي گټو په هکله به یې څنگه فکر کړی وای؟ له بلې خوا فکری چاپیریال داسې تحمیل شوی و چې چا د (ملي) کلمه په خوله نه شوه اخیستی ځکه یا مرتجع او ضد انقلاب گڼل کېده یا کافر او کمونست لنډه یې دا چې د ملي گټو په وړاندې د بې تفاوتۍ روحیه په دېرش کلن ناوړین کې رینښې لري ، چې زموږ ځورېدلی او جنگ ځپلی ملت یې د بدو او دوامداره اغېزو قرباني دی .

څه وکړو :

د ویښتیا او روښانتیا په پړاوونو کې باید ملي گټې معرفي او تبلیغ شي ، موږ یوې دورې ایډیال حکومت ته اړتیا لرو چې د ایډیالو مشرانو له خوا رهبري شي او د کار محور یې د ملي گټو تضمین وي ، نه دا چې د خپل اقتدار دساتلو لپاره وار وار ملي گټې په لوی لاس ترپښو لاندې کړي . همداراز دداسې گوندونو جوړول اړین دي ، چې دسیاسي رقابت بنسټ یې د ملي گټو خوندي کول او پالل وي او ولس پرې د همدې معیار له مخې اعتبار وکړای شي .

دوی باید عملاً خلکو ته ور وښيي چې ملي گټې آن د دوی تر ژوند نه هم مهمې دي . داسې یو کاري ټیم چې رشوتونه او ناروا گټې له هغو تنظیمونو سره نېمې نه کړي ، چې دوی یې واک ته رسولي دي ، بلکې کله کله د خپل روا دولتي معاش یوه برخه هم دیوې وړې افغان کورنۍ د نس مړولو لپاره ورکړي .

مورې ملي گټو ته صادق نه يو، ځكه نو لا تر اوسه تاسو بې كوره، بې موټره او په كرايي كور كې او سيدونكې لورپورې چارواكي نه شئ موندلای، لږ تر لږه يوه دوره دا بايد تمثيل كړو چې خلك يې په اهميت پوه شي.

پوهنتونونه، گوندونه، مدني ټولنې، د نصاب ليكوال، ميډيا، فرهنگي ټولنې اغيزمن شخصيتونه، پوهان، سياستمداران او كارپوهان كولاى شي :

۱. ملي گټې له بيلگو سره يو ځاى تعريف او تبليغ كړي.

۲. د ملي گټو د ساتنې لپاره مشخص ميكانيزمونه او اصول رامنځ ته كړي.

۳. د ملي گټو تر پينځو لاندې كوونكي مجازات او ټول خلك پرې وپوهول شي، چې د ملي گټو په وړاندې بې تفاوتې څه انجام لري؟ دا په دې مانا نه دى چې د سلو افغانينو رشوت اخيستونكې مامور ونيسو او په پرديو استخباراتو پلورل شوى زورور حمايه كړو.

د افغانستان لپاره د داسې سياسي گوندونو ايجاد چې علمي - عملي كړنلاره او تگلاره يې د ملي گټو پر بنسټ جوړه شوې وي ډېره لويه اړتيا ده، خو تردې وړاندې او تر ټولو اساسي لاره داده چې خپلو ماشومانو ته په كور، وركتون، بنوونځي او روزنځي كې ملي گټې وروپېژنو او د افغانستان مينه له خپلو شيدو او خولو سره د هغوى له زړه، وينې، ذهن او ځواك سره واخېنلو، چې بيا مو را روان نسلونه همدا علم او عمل ولري چې :

ايمان

تقوا

او تربل هر څه وړاندې ودان افغانستان!

ملي بې باوري

د انقلابونو يو لوی ظلم دا و، چې په افغانستان کې يې ملي بې باوري رامنځ ته کړه. ملي بې باوري څه ده؟ هغه مهال چې چې د ټولنيزو کړکېچونو او ناوړينو له امله د ټولني وگړي يو پر بل او پر هغو بنسټونو بې باوره شي، چې په عادي شرايطو کې د هغوی ترمنځ يو پر بل باور د ټولني د جوړښت بده تنسته جوړوي. خوزموږ بې باوري گڼ ډولونه لري:

۱. يو پر بل بې باوري

۲. پر حکومتونو او دولتي بنسټونو بې باوري

۳. پر اصطلاحاتو، ارمانونو، ايډيولوژيو او مبارزو بې باوري

۴. پر ځان بې باوري

او بلاخره ناهيلی. (نهيليزم) ته مخه کول چې دا په هستی، ژوند او چاپيريال باندې بې باوري او بديني رامنځ ته کوي.

راځئ د پورته يادو شويو بې باوريو په اړه يو څه تم شو، بيا يې پر عواملو وغږېږو او په پايله کې به يې وتولارې او حلچارې وڅېړو.

۱- يو پر بل بې باوري

د قانون کمزورې واکمني، د ټولنيزو اخلاقو په وړاندې بې پروايي، د عقيدوي ارزښتونو تبديل او د شديد فقر له امله د چل، دوکې او درغلی زياتېدل افراد يو پر بل بې باوره کوي. له ټوپک سره ملگرتيا انسان خشن کوي او خشونت د عاطفې له منځه وړونکې دی، خشونت او بې عاطفې توب د انسانانو باور وژني. او موږ په تېرو دېرشو کلونو کې دغه ټولې تشې تجربه کړې ځکه خو يو پر بل بې باوره يو. د ټولني د غړيو

ترمنع يو پر بل بې باوري او نه اعتماد د گڼو ټولنيزو پراختيايي او پرمختيايي بهيرونو خنډ گرځي.

مور ولې يو عادي شى هم چې اخلو په لسو دوکانونو کې يې بيه کوو؟ ولې کله چې خټگر کور ته بيايو سل ځلې قسمونه ورکوو چې سمې سم و کاروي او کور راته خراب نه کړي، او ولې کله چې يوه وزارت ته په ډېر يو کوچني کار پسې څو هم څو کسه دوستانو ته مراجعه کوو، چې که څوک هلته پېژني نو يو سفارش دې راته وکړي؟ او ولې کله چې له چا سره د سياست يا دولت په اړه خبرې کوو ويريږو چې د استخباراتو يا بهرنيو ايجنسيو اجنت او مخبر نه وي؟

دا ځکه چې داسې تېر ايستني او تېروتنې مولىدلي يا ډېرې اوريدلي دي. زموږ د ملت او هېواد سياسي دښمنانو او د سيمې استخباراتو له پخوا څخه آن د انقلابونو له پيل څخه غوښتل چې خلک يو پر بل بې اعتماد او بې باوره کړي، ځکه په داسې حالت کې دوى بڼه نفوذ کولای شو، چې د افغانستان په وړاندې خپل زهر وکاروي.

۲. پر حکومتونو او دولتي بنسټونو بې باوري

د ټول کړکېچ په بهر کې مور ملي حکومتونه او د خلکو د مستقيمې ارادې پر بنسټ رامنځ ته شوي حکومتونه لږ درلودل، پر حکومتي څوکیو داسې کسانو خيټې اچولې وې چې د هغه منصب مسلکي توان يې نه درلوده، له جبهې راغلي و او پر څوکۍ پروت و، ځکه يې د خپلې مسلکي ناپوهۍ او بې سوادۍ لپاره خلکو ته دروغ ويل، او دروغ د بې باورۍ لومړى لامل دی.

بيا هم د قانون کمزورې واکمنۍ فساد او ناوړه گټې اخيستني ته لاره هواروله، دې لوبې اداري او کاري تقوا ووژله، د کاري تقوا نشتوالي ملت په حکومت بې باوره کړ. ډېر ځله تر انقلابونو وروسته حکومتونه د پرديو تر اغيز لاندې يا يې مخامخ گوډاغيان وو، چې خلک پر داسې حکومتونو باور نه کوي، تردې بريده چې دغو حکومتونو دا کفايت هم نه درلوده چې بهرنيو ته خپله غاړه ايښوونه له ملي گټو سره موازي او برابره وښيي او خلکو ته د خپل مجبوريته په اړه قناعت ورکړي، دا کار سياسي شهادت

غواړي، خو ډېر ځله زموږ په واکمنیو کې همدا شهامت هم نه و. زموږ له حکومتونو څخه دروغ هم ویل کېدل او کله کله به دا دروغ بڼکروړ شول چې خلکو به ورپورې خندل.

بهرنیو دښمنانو به هم د حکومتونو په اړه ډول ډول آوازي او شایعې خورولې، دوی به دولتي چارواکي په بېلابېلو استخباراتي کړیو پورې اړوند گڼل او هغوی به یې د گوډاګي او جاسوس په نومونو یادول، په دې کې به پاک او ملي شخصیتونه او بې گناه څېرې هم بدنامه شوې او د خلکو به له ټولو دولتي چارواکو زړه بد شو.

بله مسئله دا وه چې د انقلابونو په بهیر کې ټولو حکومتونو په کوردننه دښمنان درلودل دا هسې سیاسي اپوزیشن نه وو، چې د اصلاحي نیوکو او انتقادونو له لارې دې خپل رقابت ترسره کړي، دا ډېر ځله وسله وال دښمنان وو، چې د حکومتونو پر ضد یې له هېڅ ډول پروپاګند او تخریب څخه ډډه نه کوله، د حکومتونو کمزوری دریغ او د دښمنانو زورور تخریب خلک پر حکومتونو بې باوره کول، او دا تکرار د ټولنیز عادت لامل شو، تردې بریده، چې خلک هومره بې باوره او بدبینه شول چې خدای خبر پرېنو، سالمو او ملي حکومتونو به هم ژر باور وکړي، حکومتونو به چې د خلکو بې باوري لیده پر ځان به وویریدل او د ځان ساتلو لپاره به یې داسې ناسم تدابیر ونيول چې د ځان او خلکو ترمنځ به یې فاصله نوره هم په لوی لاس ډېره کړه بادیگارادان به ډېر شول، چکونه او سیمتي دیوالونه به لا لور شول او په پایله کې به حکومتونه د دیوالونو ترمنځ داسې حبس شول چې خلکو به دا هېره کړه چې دوی هم حکومتونه لري که نه؟

د دوه اړخیزې بې باورۍ یو لامل دا و، چې حکومتونه د خلکو منځ ته نه ورتلل او بیل پراته ټاپو گان وو، لکه د شیشکو او اراوو تشې کلاوې چې هم له ځانه وویریدل او هم له خلکو.

دې ټولو پېښو به پر حکومتونو بې باوري دومره ډېره کړه، چې خلکو به د حکومت د بدیل په لټه کې شول، یا به یې خپلو دودیزو موسسو لکه جرگو مرکو ته مخه کړه یا به د وسلوالو دښمنانو لمنې ته وروغورځېدل، او دا هغه څه و، چې موږ په تېرو درېیو لسیزو کې څو ځله تجربه کړل.

۳. پراصلاحتو، ارمانونو، ايډيولوژيو او مبارزو بې باوري هر ملي سمون او هر ټولنيز بدلون د يوې مودې هلو ځلو او مبارزو په نتيجه کې رامنځ ته کېږي دا مبارزې به يو څوک کوي او د څوک به يو خوځښت، جوړښت او بنسټ لري حزب، ايډيالې وضعيت، سياسي ارمان او د بدلون لپاره عامه کړنلاره او تگلاره هغه څه دي، چې د هر اوښتون او سمون لپاره بايد خلکو ته اړتيا شي. د ډيموکراسۍ له لسيزې را په دې خوا د افغانستان خلکو داسې مسایل اوريدل، خو توده لوبه يې له پنځوسمو کلونو را په دې خوا کله چې پاچاهي په بل مخ واوښته، را پيل شوه. د گوندونو، تنظيمونو، حرکتونو او جنبشونو جارچيانو او ډنډورچيانو خلک خپلو خوځښتونو ته رابلل او ډېر ځله بهر څخه راغلي اصطلاحات يې پر هغوی ورشيندل، هغه کړنلارې او تگلارې، چې پخپله هم ډېر نه پرې پوهېدل او کوم نيمه باسواده ملگري يې له بهرنيو ژبو څخه راژباړلې وې د خلکو مخ ته اېښودلې خو وعدې ډېرې گرمې وې، کور، ډوډۍ، کالې، د اسلامي حکومت ټينگښت خلکو ته د حقونو ورکول، برابري، آزادي، ډيموکراسي، شرعي نظام او ...

له دې کريغو او وعدو سره سم لومړنۍ وينې هم وبهيدې او د لوبه دومره توده شوه چې ټول ارمانونه، ايډيالونه، ايزمونه، گوندونه، کړنلارې او تگلارې تر وينو لاندې ډوبې شوې، او د گڼو ډنډورچيانو او جارچيانو لاسونه تر اوږو او خولې يې تر غوږو پورې په وينو سرې شوې. د ايزمونو او حزبونو، تنظيمونو او ايډيالونو لوبو سره سم افغانانو مرگ، وړاني، دربري او بې عزتي وليده او همدا کافي وه، چې خلک دې پردې اصطلاحاتو او مفکورو بې اعتماد شي. تاريخ او د خلکو عامه ذهنيت دې ته نه گوري چې دې سياسي ډنډورچيانو څه نيت درلوده، بلکې قضاوت پردې کوي، چې دوی څه وکړل؟!

۴. پرخان بې باوري

د ټولنيزې بې باورۍ تداوم په فرد کې ډول ډول بې اعتمادۍ رامنځ ته کوي، دا بې اعتمادۍ د حالت له بدلون څخه را پيل کېږي. ځوان نسل فکر کوي، چې له بدمرغۍ څخه د راوتلو لپاره کومه ممکنه لاره نشته نو بنايي ځان آرام ونيسي او يوازې د سربچ

ساتلو لپاره فکر وکړي. څوک چې هڅه کوي بل ملگری ومومي او دخلکو د ژغورلو مسئله وروسره مطرح کړي ناڅاپه يې وار له مخه د ځان ناکامۍ ته پام اوږي :

- څوک به پر ما باور وکړي؟

- او زه څنگه بايد پر چا باور وکړم؟

- څوک به پر موږ باور وکړي؟

- او آیا د وطن ازلي او ابدي بدمرغه نه دی؟ نو ولې خوشې خواري وکړو؟

- آیا که زه څه وکړم د گاونډيو استخبارات به مې ژوندی پرېږدي؟

- ایا دا اختاپوتي او مافيایي حکومتونه به زما خبرې ته غوږ کېږدي؟

او داسې نورې سلگونه پوښتنې د هغه چا په ذهن کې وار له مخه را شنې کېږي چې غواړي د افغانستان او افغانانو لپاره کوم څه وکړي، راشنې شوې پوښتنې شاخ او پنجه کوي او بلاخره يې له ارادې او ذهن څخه را تاوېږي، له رواني پلوه پر شرايطو او هېواد ټوليزه بې اعتمادی موند ځان اسیرانوي او په ځان کې مو وژني یا مو د شديدې وگړوالۍ (فردیت) Individualism په لوري ورتیل وهي.

دا ډول پر ځان بې باوري گڼ هغه استعدادونه او فکرونه وژني چې يو وگړی يې د ټولني او هېواد په اړه درلودلای شي.

ملي بې باوري له کومه راغله؟

د جگړې اروا پوهنه - ټولنپوهنه دا د اوږدې مودې جگړې يو له بدو ميراثونو څخه گڼي په تېره بیا د افغاني جگړې، چې له بده مرغه له پېله تر پایه د استخباراتو جگړه وه او ډېر ځله يې لوبڅاري او لوبچاري پردې خو لوبغاړي يې افغانان وو، ځکه خو افغانان وژل کېدل ددې لپاره چې نور بچ پاتې شي.

په دیرش کلنه جگړه کې گاونډيو او زبرځواکونو د خپلو گټو د خوندي کولو لپاره افغانان جنګول او ددې لپاره چې دغه سولونکې جگړه اوږده شي له گڼو استخباراتي او تورو سياسي لوبو او چلونو څخه يې کار اخیسته. يوه لويه لوبه او دسيسه يې د افغانستان د خلکو ترمنځ د بې باورۍ خپرول او عامول و، د انگریزی ښکېلاک دا شعار خو زور دی چې « تفرقه واچوه، حکومت وکړه!» ددې تفرقي لپاره بايد د بې

باوری، فضا پر ټول ملت خوره شوې وای. د استخباراتو په شیطاني علم کې گڼې داسې میتودونه شته چې څنگه خلک په بېلا بېلو ډلو وویشئ او بیا یې سره وځنګوئ، داسې چلونه په بې وزله، وروسته پاتې او د تپت سیاسي شعور والا ټولنو کې ډېر کاري او اغیزمن وي، څوک کافر، څوک افراطي څوک دا او څوک هغه، دا په KGB پورې وتړه هغه بل په CIA پورې او که نه د گاونډیو استخباراتو خو نغداو اسانه دي. نن د هغې بنځې کیسه عامه کړه چې خره شوې ده، سبا ته د لشمک آوازه گډه کړه، بله ورځ په بادرنگو کې زهر پیچکاري کړه، نن په معصومو نجونو تیزاب وشینده، سبا ته د سوداګرو بچي وټنسته، بله ورځ د ماشومانو بدو ډي خرڅ کړه... او په دې او هغه افغاني څېرې پسې نغاري وډنگوه. بس داسې لوبې ډېرې وشوې او خلک یې د هر چا او هر څه په وړاندې بې اعتباره، بې اعتماد او بې باوره کړل. د استخباراتو او سیاسي لوبو تر څنګ جگړې، شدیدې لورې او معنوي فقر د ټولني اخلاقي معیارونه، عقاید او معنویت هم کلک وځپل. ډېر ځله یوشمېر کسانو دیوې مړۍ ډوډۍ لپاره الهي ډار، د وجدان حکم او اخلاق تر پښو لاندې کول کله کله خلکو له ځان سره فکر کاوه چې: «گوره پلاني د اسلام او ایمان چیغې ډېرې وهي خو انسانان ډېر آسانه وژني، دا ولې؟» دځینې مذهبي مشرانو اعمالو خلکو ته گڼې عقیدوي پوښتنې پیدا کولې. هغه چې په وچه گیده وسله پورته کړې وه اوس په دوبي او لندن کې بلډنگونه لري او د نړۍ بانکونه یې له پیسو چوي، نو گواکې غلا، جنایت، حرام خوړل او ظلم کول روادی؟؟ که نه دي روا، نو ولې یې دایا هغه سیاسي او مذهبي مشر کوي.

هغه چې د سیاسي تقوا، او وطن دوستۍ نارې وهي هغه هم غلا کوي نو دا څنګه ده؟ بس دې مسایلو دخلکو باورونه وځپل او چې تردې وروسته ورته د معنویاتو او ارزښتونو، څېرو، مبارزو، ارمانونو او ایډیالونو نوم واخلې، یو ترخه موسکا وکړي او په بې صبرۍ سره درنه وغواړي چې خپل کار ته یې پریږدي.

حل لارې:

د ویښتیا او روښانتیا پر اوونه په کلکه دراغلي بې باورۍ له منځه وړو ته اړتیا لري.

تر هر څه وړاندې بنايي داسې مسلکي ارگانونه رامنځ ته شي چې د بې باورۍ د رامنځ ته کولو لپاره د دښمنو دسيسې وپېژني او د شنډولو ميکانيزمونه يې رامنځ ته کړای شي.

حکومت بايد د خلکو منځ ته ورننوځي او ځان دا غزيبوله جېلونو څخه خلاص کړي. مطبوعات او فرهنگي مرکزونو کولای شي په دې برخه کې داسې تبليغاتي پروگرامونه جوړ کړي چې د افغانانو ترمنځ باور او اتکا ډېره کړي.

حکومت او نور دولتي موسسات بنايي څو کاله پرله پسې د خپلو چارو داسې تبليغاتي کمپاينونه عملي کړي چې ريښتني وي او کړای شي پر حکومت دخلکو اعتماد بيا ورغوي. دا کمپاينونه، نه بنايي دروغجن او تېرايستونکي اوسي.

گوندونه او د مدني ټولني غړې موسسې کولای شي د ټولنيزې اصلاح داسې پروگرامونه ولري چې بې باورۍ را کمې کړي.

با اعتباره او محبوب ملي شخصيتونه، او په دوديز ډول د جرگو - مرکو قومي مشران هم هغه کسان دي چې کولای شي دا چاره چټکه کړي.

خو تر ټولو اساسي او غوره ځای يې بنوونځي او پوهنځي دي.

د پوهنې نصاب بايد ملي باور وروزي او راتلونکی نسل د بې باورۍ له مهلکې ټولنيزې ناروغۍ څخه وژغوري.

حکومتونه بنايي د بې باورۍ له ټولو مواردو څخه بښنه وغواړي او د سياسي عذر غوښتنې شهادت ولري، دا شهادت او عادت د باور او سياسي صداقت فرهنگ پياوړی کوي.

دیني علما بنايي د اسلام په سپيڅلي دين کې د ټولنيزې اصلاح دا امر و د علمي تفسير په دودولو سره خلک هغه اعتقادي بنسټونو ته متوجه کړي، چې تقوا او يو پر بل باور زياتولای شي. ځکه له اخلاقي، عقيدوي او قانوني اړخه د هر هغه عمل ممنوعيت لازم دی چې ملي بې باوري رامنځ ته کولای شي.

د بې باورۍ د عواملو د کمزوري کولو لپاره د عقيدوي بنسټونو اخلاقو او قانون پياوړي کول پکار دي. ځکه د عقيدې، اخلاقو او قانون په چوکاټ کې انسانان خپل

ټولنيز او فردي اعمال کنترولوي، او د شخصيت حق او مسؤليت د ځان، بل او ټولني په وړاندې تنظيموي، که دغه اړيکې منظمې او معقولې وي، باور او اعتماد رامنځ ته کېږي.

هونبنيار حکومتونه د ټولنيوهنې پر معيارونو ولاړ بنسټونه او فکري مرکزونه جوړوي چې دغه هر څه تنظيم کړي.

موږ په افغانستان کې هونبنيار حکومتونه، د ملي باور د پياوړي کولو لپاره مسلکي بنسټونه او ډېر کار ته اړتيا لرو، چې له دغې ټوليزې سترې بدمرغۍ څخه ځان وژغورو.

په همدې هيله

مور او ديمو کراسی

دیمو کراسی بڼه ده که بده؟ مور یې غواړو که نه؟ او که نه یې غواړو نو د خپلو حقونو د تثبیت او حکومتونو د جوړولو لپاره باید څه وکړو؟

خو لسیزې کېږي چې کمبخته دیمو کراسی په افغانستان کې سرگردانه ده، کله له کفر سره معادل گڼل کېږي او کله هم د ملي ستونزې د حل یوازینی لاره بلل کېږي. ځینو افغانانو ته دیمو کراسی یو شی، یو سپری یا یو ماشین ښکاري چې باید له لویدیځه راوړل شي. ځینې نور یې د کفارو د جاسوسانو چل گڼي چې په نباتي غوړیو کې د خوگ له وازدې سره گډه شوې وي او یا یې په مشکي صابون کې زموږ د ایمان د زیانمنولو لپاره رالېږلي وي. یوازې نالوستي افغانان نه دي، چې له دیمو کراسی څخه داسې تعبیرونه لري، بلکې لوستي، په اصطلاح روښانفکران او آن له لویدیځه راستانه شوي افغانان هم تردې لاندوونکي تعبیرونه لري. دا ډله افغانان درې ډوله تیروتنې لري، لومړۍ ډله چې ویني کټ مت د لویدیځ ټیپ دیمو کراسی ټولې ښېگڼې نه شته له یو ډول کولتوري ټکان Cultural Shock سره مخامخېږي. زما یو ښاغلی لویدیځمیشتي دوست یو ځل په دې عصباني و، چې پلانکي تنظیمي مشر ولې د یوه ژورنالیست پر هرومرو نیولو او جزا ورکولو ټینگار کاوه، چې دغه مشر ته یې جنایتکار او وژونکی ویلي و، زما د لویدیځمیشتي دوست عصبانیت په دې کې و، چې که دا ژورنالیست ونیول شي نو د بیان آزادی او دیمو کراسی به څنگه شي؟

بله ډله فکر کوي چې له روان کړکېچ څخه د وتلو لاره داده چې دیمو کرایتک شرایط رامنځ ته شي او آن وسله وال ایډیولوژیک او مذهبي مخالفین هم په دې پروسه کې راگډ کړای شي، وایي «زه دې په مسلمانی کې شک لرم ته راته مریدان نیسي». دا ښاغلي دې ساده پوښتنې ته ځواب نه لري چې دا کار به کوی څوک؟

درېيمه ډله چې د ديموكراسۍ له پلي كولو ناهيلي دي وايي : په افغانستان كې ديموكراسي ميموكراسي نه چلېږي بايد نورې لارې ولټول شي، خو عجيبه ده چې دوى هم د بلې لارې تعريف او پېژندنه، نه لري او هسې په هوا كې تورې وهي .
نو دا د ديموكراسۍ هېولاڅه ده؟

د ديموكراسۍ ساده مفهوم ولسواكي ده. ځينو بلاغتپوهانو يې پېژندنه داسې هم كړې چې : د خلكو لپاره پر خلكو د خلكو حكومت ته وايي، مانا دا چې د خلكو د حقونو د تايمين او د ژوند د بڼېگنې لپاره د خلكو د داسې استازي حاكميت جوړول چې خلك يې په ټاكلو كې ونډه ولري او هر وگړى په كې خپل حق ته ورسېږي. په دې توگه وينو، چې دغه په شا اوړي بلا د و مره هم پردي، نه ده چې ويې نه شو پېژندلى .

ولسواكي د افغانستان سياست ته هغه وخت ورگډه شوه چې په ديارلس سوه خلوينتمو كلونو كې د شاهي زمانې اساسي قانون گوندونو، ملي شورا او سياسي فعاليت ته د راتلو لاره هواره كړه، دې لسيزې ته د افغانستان په اوسمهالي تاريخ كې د ديموكراسۍ لسيزه هم وايي، دا په افغانستان كې د ديموكراسۍ د ناوټوب دوره وه او بنايي تر اوسه يې په دې هېواد كې د ژوند تر ټولو بڼې شپې ورځې هماغه وې، له جمهوريت سره دغه ناپېغله شوې ناوې بوډۍ شوه، او د ثور له بدلون سره ترې تمه شوه.

د بن له پريكو وروسته يې يو ځل بيا له چادري څخه سر راويوست خو دا ځل يې بل ډول نخرې كولې، چې ددې وطن خلك ورسره ډېر نه وبلد .

دا ځل دولسواكي اسپه موز د لكۍ له خوا قيضه كړه، داسې چې د لويديځوالو په تور دروېن كې مو وغوښتل چې اول مطلقه ديموكراسي راولو او بيا ورته ټولنيز - فرهنگي او اقتصادي شرايط آماده كړو، هماغه وو چې هم يې خپل سر و خوړ او هم زموږ .

افغانستان، چې هسې هم د سياسي اصطلاحاتو د شرميدلو ځاى و تر كمونيزم، ليبراليزم، سياسي اسلام او ... ايزم ... ايزم وروسته، دادى ديموكراسي هم خپل حالت ته په اوبو كې خوله شوه.

ولسواکي هغومره پېچلې بلا هم نه ده چې موږ دې يې ونه شو پېژندلای، د اقتصادي فرهنگي او ټولنيزو مساعدو شرايطو په بستر کې د قانون حاکمیت او د انساني حقونو خونديتوب دی، داسې چې انسانان د ژوند، بيان او دانتخاب آزادي ولري او وکړای شي د خپل سياسي برخليک په ټاکلو کې ځان شريک وگڼي. په دې کې هم شک نشته چې د ټولنو له عقيدوي - فرهنگي ارزښتونو سره سم د ديموکراسۍ ځينې شرايط بدلیدای شي، مانا دا چې ولسواکي هغه ډول چې په يوه اروپايي يا نا اسلامي ټولنه کې حدود او صغور لري لازمه نه ده، چې په يوه اسلامي ټولنه کې دې هم ولري. مثلاً که په يوه اسلامي ټولنه کې يو وگړی و غواړي د روژې په مبارکه مياشت کې د خلکو ترمنځ روژه و خوري او ووايي چې گواکې ديموکراسي ده، حق لرم! دده دغه ادعا سمه نه ده. ځکه ده، ددغې ټولنې حاکم قانون تر پېنو لاندې کړی او په حقيقت کې دده دغه ناقانونه کار ټولنيز نظم گډوډ کړی دی. او په دې توگه دده همدا عمل هم د ولسواکۍ پر ضد عمل دی. له دې کوچني مثال څخه ښکاري چې د لنډپاريو وگړيو له نظره د حاکمو اخلاقو او قوانينو تر پېنو لاندې کول، انارشۍ ته لاره هوارول او بيا دې ته د ديموکراسۍ ويل يو ناسم او د ولسواکۍ ضد کار دی.

د همدې لپاره بنايي هره ټولنه د خپلو فرهنگي - عقيدوي او ټولنيزو - دوديزو ارزښتونو مطابق خپله ولسواکي را جوړه کړي.

ما پخوا هم دا مثال څو ځله ويلى و، چې ديموکراسي د کرسمس ونه نه ده، چې موږ دې يې د امريکا يا اروپا له کوم ځنگله څخه راوباسو او دلته د کابل په سياسي پارک کې يې کينوو او بيا دى تمه ولرو چې راشنه شي او همدا سبا دې يې تر سيوري لاندې کينو.

دا بيخي ناسمه تمه ده. ددې پرځای موږ بنايي د افغاني ولسواکۍ هغه زړى د افغانستان په پسته شوې خاوره کې وکړو، چې ددې ولس له عقيدو، باورونو، ارزښتونو او دودونو څخه اوبه وڅښي او ددې هېواد له شرايطو څخه ساه واخلي، ورو ورو بيخ ونيسي، را لويه شي او بلاخره داسې ستره ولسواکۍ رامنځ ته کړي، چې بيا

يې نه د لويديځ د کپيتاليزم توپان راچپه کړای شي او نه هم د ختيځ د سوسياليزم سيلاو.

له کومه ځايه يې را پيل کړو؟

لومړی دې ته اړتيا ده چې له روان بحران څخه ووځو.

تر کړکېچ راوتې ټولنې لا هم د کړکېچ د دورې يو شمېر ميراثونه له ځانه سره لري، موږ کورنۍ جگړه تېره کړې ده او له دې جگړې څخه ډېرې ډلې، وگړي او ډېرگړي را پاتې دي چې قانون ماتوي او ټولنيز نظم گډوډ وي. د لويديځ ټيپ په ديموکراسۍ کې دغه وگړي او ډېرگړي د قانون حاکميت ته غاړه نه ږدي، دوی فکر کوي چې که قانون حاکم شو او نظم راغی نو له دوی څخه به يې د تېرو جنايتونو پوښتنه وشي، ځکه خو د خپلې بقا لپاره هم د ديموکراسۍ په بالاپوش کې انارشې غواړي. نو د همدې لپاره لومړنی گام د داسې يوه عادل او قهار حاکميت رامنځ ته کول دي، چې په هر قيمت د قانون حاکميت پلي کړی.

تر دې وروسته د اقتصادي - فرهنگي بستر هوارول دي. د وينستيا او روښانتيا په پړاو کې بايد ټولو خلکو ته افغاني ولسواکي ور وپېژندل شي، د هغې ښېگڼې او اړتياوې د عامه پوهاوي د يوه ملي پروگرام په ترڅ کې معرفي شي.

خلک ښايي دا احساس کړي چې د نس مړولو لپاره له قانون ماتولو او جرم کولو پرته نورې لارې هم شته.

زما يو ښه دوست دی، ښه سياسي نظريات لري، خدای دې يې مل شي، يوه ورځ مو په ولسواکۍ خبرې کولې او په اوسنيو شرايطو کې مو د ولسواکۍ د ټولو اصولو پر حاکميت فکر کاوه، هغه مثال را کړ: ((فکر وکړه چې څوک ډېر سخت ټپي دی، کولمې يې راوتلي، يولاس او يوه پښه يې پرې شوي، په بدن هم ډېر سوری سيوری دی او وينه هم په شدت ورڅخه روانه ده خو ښاغلی جراح ډاکټري يې پر مخ د يو کوچني پټ زخم پر

تداوی اخته دی او په ډېر دقت هغه پانسماڼ کوي، له جراح څخه که پوښتنه وکړې، چې ولې یوازې پردې کوچني ټپ وخت تیروي؟ نو درته وږه وایي:

ته ودرېره چې دا بیا په راتلونکي کې داغ نه شي او خدای مه کړه د ناروغ ښکلا ته یې زیان ونه رسېږي (!)

زموږ جراح هم په همداسې ښکلا ییز کار اخته دی او د افغانستان ټپي بدن وینه ضایع کوي.)) زما د دوست له نظره لویدیغ ټپ دیمو کراسي د هماغه ښکلا ییز ټپ غمخوري ده. موږ باید اول افغانستان وژغورو او ویې ساتو چې بیا په کې ولسواکي راوستلای شو.

یوه بله علمي معادله:

که په یوه ټولنه، هېواد او ولس کې کړکېچ د ولسواکۍ د نشتوالي له امله رامنځ ته شوی وي نو هلته ښایي ټولې سیاسي هڅې ددې لپاره ځانگړې شي، چې ولسواکي ټینگه او کړکېچ حل کړای شي، خو که په یوه ټولنه کې د بحران لاملونه نور وي مثلاً بې امنیتي، لوږه، د قانون نشتوالی یا کمزوری حاکمیت، ادراي فساد، د جنایتکارانو او پوځي ډلو خپلسري، د گاونډیو لاس وهنې او نور، چې آن ولسواکي هم، دهمدې عواملو له کبله نه شي تامیندای بیا نو ښایي نورې حلچارې وپلټل شي. موږ په همداسې یوه سیاسي چاپیریال کې یو، قانونواکي تر ولسواکي مخکې اړتیا ده ځکه امنیت، اقتصادي وده، د قانون واکمني، اصلاحات او د فرهنګي سطحې لوړوالی (لوړ عامه شعور) د ولسواکي د ټینګېدو اسباب دي. ځینې ښاغلي به ادعا کوي چې دا هر څه له ولسواکۍ پرته نه شي ترسره کېدای، خبره بیا د چرګۍ او هګۍ ده، مگر زه داسې فکر نه کوم.

د افغانستان لپاره یو ځواکمن، ملي او عادل قاطع حکومت په کار دی چې ثبات ټینګول، اقتصادي وده، ټولنیز عدالت او د وینستیا او روښانتیا پراوونه ترسره کول یې لومړۍ دندې وي، که څه هم د لویدیزې دیمو کراسۍ له ټولو فروعاتو او څانګیزو ژمنو سره سم نه وي جوړ شوی، همدا حکومت کولای شي موږ دې ته ور نږدې کړي چې د دیمو کراسۍ زړی وکړو.

ددې نظر مخالفين به وايي چې سياسي نظم د حاکمیت مشروعیت او پر کړنو باندې دایمي نظارت او حساب غوښتنې ته اړتیا لري، کوم چې د ولسواکۍ هېښندي جوړوي. هو، همداسې ده زه تر بشپړې ولسواکۍ مخکې یوه قانوناکه جمهوریت ته اړتیا وینم. په جمهوریت کې د قانونواکۍ پړاو همداسې راځي؛ حاکمیت د ټولټاکنو له لارې خپل مشروعیت ترلاسه کوي، د نظارت، قانون جوړونې، او حساب غوښتنې لپاره ملي شورا شته، افغانستان دا مزل وهلی دی خو پاملرنه دې ته په کار ده چې اول یو ملي - ژمن او کاري حاکمیت رامنځ ته شي او بیا همداسې حاکمیت ته ډېر صلاحیت او واک ورکړل شي چې په هېواد کې د قانون واکمني او نظم راولي. د بشپړې ولسواکۍ له شرایطو سره ددې دورې یو تفاوت د واک په مرکزونو کې دی. د جمهوریت په دې پړاو کې حاکمه هیئت ډیر واکونه لري او دوروستیو پریکړو صدور او اجرا کول د حکومت په لاس کې وي.

ښایي حاکمه هیئت له دغه واک څخه د ناسمې کارونې تمایل ولري، خو که مدني ټولنه او پارلمان، یوازې او یوازې د ملي گټو لپاره، ځواکمن نظارت او څارنه وکړي، حاکمه هیئت ورانې نه شي کولای. که څه هم په دې حالت کې مقننه ځواک د حکومت دراپرځولو او یا بدلون صلاحیت نه لري، له بده مرغه په افغانستان کې د نظارت او څارنې سیاسي پروسه هم د حاکمه هیئت د راپرځولو او ځان حاکمیت ته د رسولو یا مطرح کولو تر بریده پېژندل شوې ده، بیا هم له سیاسي نوموونو څخه د بې خبرۍ ستونزه!

له دې څخه څه پایله اخلو؟

مورښایي ولسواکۍ ته د ورننوتلو پر درشل پښه کېږدو، او بام ته د ورټوپ وهلو هوس له سره وباسو.

مورښایي قهارې خو عادلې قانونواکۍ ته اړتیا لرو، چې ثبات، سمسکي، اقتصادي پرمختګ او ولسواکۍ ته د ور رسیدو پړاو بشپړ کړي. د وینستیا او روښانتیا پړاو په علمي - ټولنپوهنیزو آرونو عملي کړي، د ټپي افغانستان د وینې بهیدو سوري بند کړي او وروپې تړي، د ښکلا لپاره به یې وروسته هڅې پیل کړو.

دغه قهاره قانونواکي بايد د خلکو د ارادې پر بنسټ رامنځ ته شوې وي او مشروعيت ولري، خود ملي اجراتو بشپړ واک ورسره وي.

په همدې پړاو کې بنيادي د ولسواکۍ مټې هم ورو ورو وکرل شي مانا دا چې سراسري او له مانا سره سم سياسي گوندونه رامنځ ته کړو. له ځواکمنو گوندونو پرته ولسواکي پر ولسواکۍ پورې خنډل دي. له ولسواکۍ سره همزولي گوندونه به لکه جوړه ماشومان سره رالوی شي او د قانونواکۍ تر سيوري لاندې به وده وکړي چې گوندې په راتلونکې کې د يوې ځوانې افغاني ولسواکۍ په راتلو له دې بدمرغيو وژغورل شو.

په همدې هيله

د بنار او کلي جگړه

دا خبره ډېره شاربل شوې ده، چې د افغانستان اوږدو بدمرغيو او کړکېچونو گڼ اړخونو درلودل او لري يې؛ نړيوال لاملونه، سيمه ييز هغه او په کور دننه عوامل. يو شمېر سترگور او خيړ کتونکي فکر کوي، چې د افغانستان دننه هم د څو نسلونو يا ټولنپوړونو (اجتماعي اقشارو) او اندوونو ترمنځ پټه جگړه روانه ده. ددې جگړې يوه درنه برخه د کلي او بنار ترمنځ جگړه ده.

موږ سرشمېرنې نه لرو چې خبر مو کړي؛ څومره افغانان په کليو او څومره په بنارونو کې اوسي له انقلابونو څخه را په دې خوا بنارونو ته د کليوالو را ننوتلو دا محاسبه نوره هم سخته کړې ده، له جگړو، وزگاري او ناامني څخه په تېښته کليوال بنارونو ته ورننوځي او هلته پرته له دې، چې له امکاناتو، اسانتياوو، روزگار او پېسو څخه د بنارونو تشې گيډې په خلکو وپرسوي بله گټه نه کوي. ډېر ځله په روزگار پسې ستړي کليوال بنار ته راشي او ددې پر ځای چې کار ومومي د بناري کاريکاتور له گډوډۍ او تمسخر څخه په زړه مات شي يا د بنار په کرکجنو دوږو او لوگيو کې ورک شي او خپله کليواله پېژندپاڼه (هويت) هم ورک کړي او يا خو په مات زړه بېرته کلي ته ورستون شي. موږ بنارونه نه لرو د بنارونو کاريکاتور لرو. بنارونه يوازې د خلکو گڼې گوښې او د موټرو ډېروالي ته نه وايي، بنار د يوه ځانگړي فرهنگ لرونکي ټولنځای ته وايي چې د مدني ارزښتونو تر څنگ د ژوند د مادي اسانتياوو لپاره هم امکانات ولري، د افغانستان بنارونو په انقلابونو کې د مدني فرهنگونو او ارزښتونو د له لاسه ورکولو تر څنگ د مادي اسانتياوو بنسټونه هم له لاسه ورکړل، يوازې کابل ته همدا څو مياشتې مخکې له بل هېواده خيراتي برېښنا را ورسیده، سرکونه يې همدا اوس هم د ډبر پېر (عصر حجر) د زمانې دي، عامه ترانسپورت نه لري او ژمی د خټو او اوړی د

دوړو له برکته پېژندل کېږي . يو عجيبه خبره خو داده چې د افغانستان هېڅ ښار د کاناليزشن سيستم نه لري، پارکونه او پارکينگونه نه پېژني . خو د همداسې عجيبو ښارونو اوسيدونکي د ښاري اکټونو پوره شوقيان دي او کليوالو ته اوس هم په اصطلاح (اطرافي) وايي .

تاسو به اوريدلي وي ، چې : « افغانستان يو کرنيز هېواد دی . » دغه غونډله دا مانا لري چې زموږ ملي اقتصاد پر کرنه ولاړ دی ، او دا به هم منی چې کرنه په کليو کې کېږي ، نو ددې منطقي پايله دا راوځي چې موږ افغانان د کليوالو له خيراته روزي خورو ، خو له هغوی سره مو چلند بيا هم عجيب دی . اوس راځم د ستونزې پېژندلو ته :

لاندې زړه ده ، په پاچاهي زمانه کې څو سرداران او لويې کورنۍ پر ښارونو حاکمې وې او پاتې کليوالو د درېيمه درجه اوسيدونکو (اتباعو) حيثيت درلوده . زاړه توپيرونه او عقدي له هماغه ځايه را پيل شوي ، تاسو « د کونډې زوی » سريال بيا وگورئ د افغانستان د کليو او ښارونو د توپيرونو تراژيکه کوميډي ده ، ښار يعنې غولوونکی هېولا ، د چل ، د روڼې او هوسونو بازار او کلی د ساده توب او بې خبرۍ سيمه . د پخوانيو د ژوند تفاوت د اکثريت کليوالو زړونه له ښارونو خپه کړي وو ، ليدل يې چې لاسونه دده تهاکې دي ، خو په غنمو يې د ښاري بادار په کور کې کېک پخپري . د پاچاهي په کلونو کې چې د ديموکراسۍ نغاړه وډنگېده او گوندونه راشنه شول او بيا پسې سره شول ، نو د گوندونو يو شمېر هونبنيار چلوونکي او يا هم د هغوی بهرني انډيوالان په افغانستان کې د کليو او ښارونو ترمنځ توپيرونو او پټو ټولنيزو غوټو (عقدو) ته متوجه شول او پسې راوایې خيسته ، چې د کليوالو له پاکو احساساتو او صداقت څخه د خپلو گوندونو د پرسولو او چلولو لپاره گټه واخلي کين لاسيو د خان ، ملک ، بزگر او کرگردپرولتري مبارزو شعارونه را پورته کړل ، د زېښناک (استثمار) سورې يې پيل کړې او د بزگري پاڅون په نامه يې د کليوالو بريتونه ورغټ کړل او چې راوتل نو لومړی يرغل يې پر ښارونو و ، ښي لاسو چې وليدل لوبه گرمه ده د کفر ، الحاد او کمونيزم مسئله يې را توده کړه او د خپلو سياسي مخالفينو پر ضد يې په همدې ساده وو ، خو صادقو کليوالو کې سنگر ونيوه ، بس ډزې پيل شوې ، اول د

شعارونو ډزې، وروسته د ټوپکو او بيا د توپونو ... بنارونه د اشرفو، حکومتیانو، گوندیانو او تنظیمیانو ځای شو او کلي د وسله والو مخالفینو. دواړه یو د بل پر ضد وځنگېدل - وځنگېدل تر هغو چې دواړه له پینو وغورځېدل. د بنار هر اوسیدونکی کافر او له دین او ایمانه وتلي پېژندل کېدل او مباح الدم او واجب القتل وو، همدا راز کلیوال د افراطیونو او ارتجاعیونو په نامه په بې رحمۍ سره بمبارېدل، د لوبه تر ننه هم روانه ده او کلي د بنار په وړاندې ځنگېږي یوازې نومونه بدل شوي دي، بزگرد فیوډال او سرمایه دار اشرفي په وړاندې مجاهد د کمونیست په وړاندې، انقلابي د ضد انقلاب په وړاندې، اسلامي حکومت د حزییانو په وړاندې او مجاهدین د ائتلافي ادارې په وړاندې، بیا طالب د شر او فساد په وړاندې او طالب د صلیبیانو په وړاندې ... نومونه بدلېدل را بدلېدل خو جگړه او د جگړې انگیزه تقریباً هماغه وه. کلیوال او بناریان یو د بل په وړاندې ودریدلي وو او یو بل یې وژل. په کلیوال ذهنیت کې د بنار په مقابل کې عقده راډېرېده، چې دامریکایانو او اروپایانو د ډالرو باران را شیوه شو، کلیوالو ته څومتره پوخ سرک، یو دوه پلچکونه، د اوبو بمبې او څو کیلو اصلاح شوي غنم ورو لېږل شول او نور ټول ډالر په بنارونو کې د لپټاپونو له گېډې راوتل او د چارواکیو بناریانو په ستوني ورننوتل، ودانۍ دنگې شوې، بله نگونه په بنیسنو پوښ شول، د وروستي ماډل موټرو دروېن جوړ شو، خلکو ته د نایت کلبونو د جوړولو شوق پیدا شو، خو ... کلي لا هماغسې محروم وو، کلیوالو دا هر څه کتل او لایې هم په غوايي باندې قولبه ترله او په یوم یې ځاتته د اوبو لیښتی جوړاوه، چې د بناري NGO بازیا د بناري وزیر په کور کې دهغه دلور د کالیزې د کیک لپاره اوږه برابر کړي. بیا نو چې په ځمکه گوزاره نه کېده سترې کلیوال د بنار په چوک کې مزدوری ته ولاړو، خو بناریانو ورته د القاعده په سترگه کتل ... لوبه روانه وه ۸۵% خلک د ۱۵% بناریانو په وړاندې، ساړه، په حسرت ناکو سترگو سترې او ډک زړونه ولاړ ...

د کلیو پاڅون د بنارونو په وړاندې روان دی، خو ډېر خلک پرې نه دي خبر، بناریان لا هم مباح الدم دي، ځکه د صلیبیانو ډالر خوري، ځانمرگی، بم، راکټ او هر څه پرې روا دي.

له همدې خپه وو كليوالو سره دومره مرسته هم ونه شوه، چې خپل بنوونځي له سوزولو څخه وژغوري، بهرنيو استخباراتچيانو چې د كليوالو نارضايتي ليدله او د ښار او كلي توپيرونو ته ځيروو، په منډه را ننوتل اول يې ورته بنوونځي وسيزل او چې د كليوالو د وينتيا او روښانتيا په اړه يې انديښنه لرې شوه نو د صليبيانو په وړاندې يې ټوپكونه ورکړل، كليوالو يو ځل بيا بيل او قلم هېر کړل او سنگر ته ولاړل. زړه لوبه، نوي لوبغاړي.

څه بايد شوي وای چې ونه شول؟

همدا چې د نړيوالو مرستو جوالونه راسوري شول، بايد د افغانستان د اقتصادي ټولنيز او فرهنگي جوړښت له مخې د مرستو بهير كليو ته ورغلی وای. هلته کرنيز سيستم، بنوونځي، لارې، د کرنيزو محصولاتو د پروسس امکانات، کارونه، روغتيايي اسانتياوې، اوبه او بريښنا ورغلي وای، چې ۸۵٪ خلکو هم ځانونه ددې هېواد اوسيدونکي او (اتباع) احساس کړي وای، موږ ټولې پېسې په ښارونو کې د (جنر بلانس)، (هيومن رايټس)، (کپسټي بلډنگ) او (ومن رايټس) په ورکشاپونو ولگولې ډالر مو په دې وښندل چې د وزير اکبر خان او نوي ښار اوسيدونکي ولې د نايټ کلب د لرلو له حق څخه محروم پاتې دي، آخر ديموکراسي ده که نه؟! موږ يورو او پونډونه په (تولسي)، (پرینا) او (مسټر بجاج) ولگول او د تلویزیونونو خولې مو د كليوالو پر لور ورکړې کړې، هغوی چې په تلویزیون کې وليدل چې تولسي بتانو ته عبادت کوي نو په غوږ کې ورڅخول شوې دا خبره ريښتيا شوه، چې ښارونه کافر شوي دي او د صليبي ښارونو په وړاندې جهاد فرض دی.

يو وخت ښار ته زما د يو راغلي كليوال مېلمه د ذهنيت روښانولو لپاره مې هغه له ځان سره جومات ته بوتله چې د ښار په کافروالي يې باور راکم کړم، چې له لمانځه څخه راستانه شوو، نو د يو هوټل تر مخې غټ تلویزیون لگيدلی و، او د کوم هندي يا اروپايي ډانس لوڅې صحنې يې خپرولې، هوبنيار كليوال مېلمه په سترگو کې راته وکتل، توبې يې وويستې او بيا يې سترگې پر ځمکه وگڼولې.

زما ۸۵٪ خلک زموږ ښارونو او زموږ حکومتونو ته له همدې اړخه گوري، زه به يو شمېر لوستونکيو ته غير مدني، وروسته پاتې او آن اطرافي ښکاره شم، خو قدرمنه ښاري!

د (پرمختگ) او (فرهنگي ښکېلاک) ترمنځ توپير وپېژنه، مدني کېدل ښوونځي، پوهنځي، روزنځي، روغتيا کتنځي او د کرنې و اقتصاد پرمختگ ته اړتيا لري، دې ته کار وکړه، تولسي او نايټ کلپ د پرمختگ ښه نه ده، ولې خپله رنگه بدوي؟
حل لاره:

تر هرڅه وړاندې ښايي د ښار او کلي د تقابل او تضاد لاملونه وپېژندل شي او له منځه ولاړ شي. د دوی په بودولو کې له کليوالو څخه بايد مننه وکړو او دا مننه هغه وخت کيږي، چې ښار ته له بهره رارسيدلي امکانات د کليو د اړتيا او سرشمېر له مخې ورواستول شي.

د يوې فعالې ديپلوماسۍ له لارې بايد نړيوالو ته د افغانستان ريښتيني انځور ورکړو، او د لومړي ځل لپاره يې وپوهوو چې د دوی له راتلو سره د ۸۵٪ افغانانو ژوند نه يوازې دا چې ښه شوی نه دی، بلکې خراب شوی هم دی، ځکه د نړيوالو تر راتلو مخکې دوی فقير، بې وزله، بې ښوونځيه او بې روغتون وو، خو لږ تر لږه امنيت يې درلوده، اوس خو ښوونځي او د کرنې اسانتياوې موږ ورنه وړې بلکې لايې هم بمباروو او د القاعده په نامه يې ...

راځئ د يوه مارشال پلان له مخې د ټولو مرستې لويه برخه مخامخ کليو ته ورورو؛ لويې لارې، لوی بندونه، د اوبو لويې ويالې د کرنې پرمختللي وسايل ورورو بيا يې د زراعتي محصولاتو د مارکيټ غم وخورو، تر هغه وراخوا کلينک او ښوونځي ښه پريمانه ورته جوړکړو، بيا يې له فرهنگي پلوه د ذهني بدلولو ته هڅه وکړو، چې ټول ښار او ښاري ارزښتونه د دوی پر ضد نه، بلکې د دوی د مرستې لپاره دي او نه ښايي له هغو سره وجنگېږو. خپله ميديا اصلاح کړو او د تولسي پر ځای ورته افغاني اسلامي او روزونکې تفريحي پروگرامونه جوړکړو.

د افغانستان حکومت، مدني ټولنې، فرهنگيان، مطبوعات، نړيوالې مرستندوييې ټولنې او سازمانونه مکلف دي چې د فکري او فزيکي جگړو بنسټ ونړوي، د بنار او کلي توپير، د بناري او کليوال ذهنيت د تقابل او تضاد اصل او له کليوال محروميت او وروسته پاتې والي څخه د د بنمانو ناوړه گټه اخيستنې بنايي له منځه ولاړ شي. که غواړو چې د د بنمن لاس له خپل هېواد څخه لنډ کړو بنايي دهغه پښه له خپلو کليو څخه وباسو، راعی خپلو کليو ته ولاړ شو او له خپل بزگر سره په سپيره زمکه پلټي ووهو ځکه وايي: هلته چې ته نه يې نو هرو مرو هلته ستا د بنمن شته. له بنار سره د کلي پخلا کول اسانه خبره ده، يو څه کار، پام او لگښت ته اړتيا لري، د تولسي، نايټ کلپ او جنر بلانس د ورکشاپونو پېسې يې بس دي، ملي او معقول پلان جوړونه او احساس غواړي.

زموږ کافر (!) حکومتونه

د افغانستان یو ولسمشر ویلي و: «د مخالفینو په نظر زه کافر یم، خو زما په وچولیکي یې نه دي لیکي چې کافر یم، زه له تاسو (خلکو) څخه پوښتنه کوم چې ولې مې دوی کافر بولي؟»

همدا څه موده مخکې د افغانستان یوه بل ولسمشر وویل: «که د مکې معظمې امام هم راولی او دلته یې ولسمشر کړی دوی به وایي چې دی هم کافر دی.»

له امان الله خان تر دې زمانه گڼ واکداران د کافر په نامه لرې کړل شوي دي نو پوښتنه داده، چې دا کافر او غیر کافر جنګ ولې یوازې په افغانستان کې روان دی؟

زه نه غواړم د چاد عقیدې او یا کفر پر ریښتیاوالي او دروغ والي خبرې وکړم، په حقیقت کې دا ډېره سخته ده، چې څوک دې یو بل څوک چې ځان مسلمان بولي کافر یا مسلمان زبات کړي، ټول نارې وهي، چې زه مسلمان یم خو مخالفان یې وایي، چې کافر دی. پر ځینو پخوانیو واکدارانو خو ځکه د کافر والي ټاپه لگېده چې خلک یې وژلي یا ځورولي وو، دا بالکل سمه خبره ده خو هغه چا چې پر دوی د کفر ټاپه لگوله، چې ښه به ورته څېر شوې دوی به تر هغه کافر واکمنه ډېر خلک وژلي، دارلې او ځورولي وو. د ټاپو لگولو عجیبه انډوخر دی، د هر چا په جیب کې ټاپې دي څوک د کافر په نامه، څوک د کمونیست او څوک د اخوانی او القاعده په نامه بس د یوه ملت لاسونه یې یو د بل گریوانه ته وراچولي دي، ددې ستونزې ریښه چېرته ده؟

له امان الله خان تر دې زمانه ښکېلاک په نړیواله کچه او گوډاگي گاونډیان د سیمې په کچه د افغانانو له مضبوطې عقیدې او پاکو اسلامي احساساتو څخه د خپلو سیاسي چلونو او موخو لپاره گټه اخلي. اول د یو چا پر وچولیکي ټاپه ولگوي او بیا په استخباراتي چلونو، ناسم دلایل او لاسوندونه ورپیدا کړي بس سپری کافر شي او پر

ضد يې جنگ رواشي، دده له لاسه حکومتونه هم کافر شي او لانجه جوړه شي، اوبه چې خړې شوې گاونډيان او نړيوال بنکېلاکگران د کبانو په نيولو پيل وکړي. دا چلونه انگرېزانو او د انگرېز سيمه ييزو بچيانو د اروپا د منځنيو پېړيو له کليسيائي واکمنو زده کړي دي، هغه مهال کليساگانو د خپلو واکمنيو د ساتلو لپاره خپل هر سياسي مخالف په دې نامه تر دار، گيوتين يا صليب پورې کش کاوه چې گواکې کافر شوی دی، آن د روښانتيا او وينبنتيا ناسياسي پوهان او ساينسپوهان يې هم په همدې نامه وژل چې گواکې کافر شوي دي.

خو دلته زمور خوارانو ستونزه نوره هم پېچلې ده، زمور په اصطلاح کافر حکومتونه هم خدای وهلي دي، له يوې خوا هېڅ په عقل نه راځي او يو د بل له برخليکه يې نه زده کوي او له بلې خوا له ملت سره د پوهاوي او نږدې خبرو اترو ورنه پرانيزي چې ځان ورته مسلمان زبات کړي. زمور په اصطلاح کافر حکومتونه په لوی لاس اوبه خړوي؛ يو خدای خوار کړی را پاڅيږي او (نعوذ بالله) په لينين يا کوم بل اروپايي ږيره ور درود ووايي، بل يې ناڅاپه خپله بنځه لوڅ مخ راوباسي او په کليوالو باندې هم په زوره شپو خولۍ ور واغوندي، کوم بل يې د بوش له مرستو دومره مننه وکړي چې خبره ورنه خرابه شي، يو بل يې له داسې وژونکي سره لاس يو کړي، چې د خلکو له کافره هم ډېر بد راځي... بس همدا کافي ده چې په کليو کې ډنډورې وغږول شي چې حکومت کافر دی، غريب حکومت چې هر څومره اذانونه او جوماتونه ډېر کړي، بيا يې څوک نه مني. د دښمنو او انگرېز پالليو کړيو ټاپه دومره زوروره وي، چې پاکزړي زلميان ځانمرغيو بريدونو ته هم چمتو کوي خو د کافرو حکومتونو د ذهنت جوړولو توان دومره کمزوری بلکې په نشت شمار دی چې ځان خلکو ته مسلمان نه شي زباتولای.

بس ټوپک راووهي او تورې پر غاړو راکش شي، گواکې د کفر او اسلام جگړه يوازې په همدې خاوره کې روانه ده او افغان ولس په کې ست شو، نور اسلامي او غير اسلامي هېوادونه خپل عيش کوي، ټکنالوژي پالي او خلک يې پرمختگ کوي، کله کله د افغانستان له حالته په رسنيو کې خبر شي، خواخوږي ورته نخه. نخه وکړي او دښمنان په شونډو کې موسکي شي چې، هه: دسيسې کاميابې شوې.

کابل او ولايتونه له ډېرو هديرو ډک دي، څوک د سورکاپر په نامه خاورو ته تللی او څوک د سره کاپر د مردارونکي په نامه... خو هيچا په دې څېړنه نه ده کړې چې په يوه ۹۹،۹٪ مسلمان هېواد کې دومره سره کاپر له کومه شول؟ او بده خو يې لا دا ده چې لا هم موږ په دې وژلو او وژل کېدلو وياړو.

د وينتيا او روښانتيا د پراوونو پيلېدو په درشل کې، هغه څه چې ډېر د پام وړ دی، همدغه ستونزه ده. موږ څنگه کولای شو له هر حکومت سره د کفر په نامه د ښکېلاک او استخباراتو د ډښمنۍ مخه ونيسو؟ پخپله د وينتيا او روښانتيا پراوونه که په غور سره عملي شي ددې غوټې په خلاصون کې مرسته کولای شي.

درېيمه لاره:

ستونزه ښايي له دواړو خواوو را کوچنۍ شي، حکومتونه ښايي د سياستپوهنې او ټولنپوهنې له نويو ميتودولوژيو سره سم داسې هڅې پيل کړي چې خلکو ته نامسلمانه ښکاره نه شي. فاسد حکومتونه هېڅکله مسلمان حکومت نه شي حسايدای، هېڅ رسمي چاره ښايي له ديني اصولو سره په ټکر کې نه وي.

هغه ارگانونه، چې د مذهبي چارو لپاره گومارل شوي، نه ښايي سمبولیک وي، بلکې دوی ښايي پر علمي بنسټ دا وڅېړي چې څه لاملونه شته چې مخالفين ورڅخه د حکومتونو د تکفير لپاره کار اخلي.

له امان الله خانه تر دې زمانه تجربې زموږ په مخ کې دي. ددې تجربو شاربل د حل کوچ را ايستلی شي. بله حلچاره داده چې له خلکو سره د خبرو او تفاهم دروازې پرانيزو، حکومتونه که دچکونو، سيميټی ديوالونو او سنگرونو له حصاره راووتی او د پوهوای (کمونیکېشن) له نويو آرونو سره سم د عامه پوهوای د قيق پروگرامونه عملي کړي نو خلک پر دوی اعتماد کولای شي.

يو اصل دا هم دی چې موږ ټولې رسمي او دولتي چارې له افغاني دود. دستور او ملي ارزښتونو سره سمې تنظيم کړو، نه دا چې په پرديو ناسلامي او نوافغاني ايډيولوژيو ککړې تگلارې را کاپي کړو، موږ ښايي له بهره يوازې وسايل، تکنالوژۍ او ساينس را واخلو، خو دخپلو چارو د تنظيم آرونه د خپلو هېوادنيو او ملي باورونو له مخې

وټاکو، موږ ولې په لوی لاس په اصطلاح د سنتونو او مدرنیتې ترمنځ معنوعي ټکر رامنځ ته کوو، د عقل حکم خو دادی چې د سنتونو او مدرنیتې د آشتي له لارې ژوند لارې وټاکو د هرې خوا مثبتې او علمي بڼیګنې را خپلې کړو، ځکه موږ له دې دواړو څخه یو هم لرې نه شو غورځولای.

په راروانو نسلونو کې به ټاپې ماتې شي، ځکه نور به نو نه کمونیست وي او نه القاعده داسې فضا باید رامنځ ته شي چې ټاپه لګول او بیا په ایډیولوژیکو تورو باندې خلک وژل چسپ ونه لري، موږ د افغاني رنسانس د پیل لپاره باید د هرې سیاسي-ټولنیزې پاملرنې په چورلیز (محور) کې افغان مسلمان انسان ودروو او تردې وروسته مو شعار دا وي چې: هر څه د افغان مسلمان انسان لپاره! او هر هڅه د ودان او مسلمان افغانستان لپاره!
انشالله.

بې قانونه ملت، بې ملته قانون

د اويایمې لمريزې لسيزې د پيل کلونه، په افغانستان کې چاد قانون په نامه کوم څه نه پېژندل، لکه ځنگل؛ هر زورور کمزوری خوړلای شو، خو دا کار يوازې وسله والو کاوه، مانا دا چې يوازې وسله والې ډلې په چور او وژلو لگيا وې، خولې يې په وينو سرې او لاسونه يې د خلکو په گريوانونو کې نښتی وو. خوملت داسې نه و، ملت لاهم يوله بل سره مرسته کوله، کله به چې وسله والو کوم بې وسلې افغان وويشت يا به د کوم رانده توغندي تر لگيدو وروسته ماشومان او ښځې په وينو کې ولمبيدې، نو وسله والو به يې جیبونه وروپلټل او چې شو که به يې ورڅخه وکړه نو ترې روان به شول، خو بيا به د چم مالت گاونډيان راغلل مړي به يې پورته کړل، تپيان به يې کوم ځای، ددرملنې لپاره ورسول او پر ښځو به يې ټيکري ورسم کړل، قانون نه و او خلک هيڅ چا داسې د خیر کار ته نه مجبورول، خو خلکو لاهم يوله بل سره مرسته کوله، د خلکو داسې مرستې ته درې لاملونه موجود و: عقیده، عاطفه او اخلاق. خلکو به خپل وژل شوی هېوادوال تر هديرې پورې ورساوه، چې لوی خدای (ج) ترې راضي شي، يوه افغان ځکه زخمي شوی ماشوم تر ډاکتر پورې ځغلاوه چې د هغه معصوم اندامونه يې په وينو سره نه شواي ليدای او عاطفه يې راپاریده، بل افغان د خپل هغه گاونډي کور، چې د جگړې له لاسه يې پريښی و او تننيدلی وو، نه لوټ کاوه ځکه دا ورته اخلاقي جرم ښکاریده. نو پایله دا شوه چې د قانون تشه عقيدې، عاطفې او اخلاقو ډکه کړې وه او وسله والو چې نه عقیده درلوده، نه عاطفه او نه اخلاق، هم يې خلک وژل او هم يې غلا کوله، داسې خلک چې عقیده، عاطفه او اخلاق نه لري بايد د قانون په زور کنترول شي. له بده مرغه افغانستان د خپل اوسمهالي (معاصر) تاريخ په اوږدو کې ډېر ځله د قانون له نشت سره مخامخ و، ځکه نو زورور په کې ظلم کاوه، گران لوستونکي به وايي چې د ثبات په کلونو کې خو قانون و، هو دا سمه ده خو قانون هېڅکله په خلکو کې خپل ځای

نه وموندلی او ورته ورپېژندل شوی نه و، مانا دا چې قانون و، خو ملت ترې نه و خبر
 ځکه خو زموږ ملت بې قانونه او زموږ قوانین بې ملته وو.

او که پوښتنه کوی چې دا ملت څنگه خپلې ټولنیزې چارې سمبالولې نو ځواب به یې
 هماغه وي، چې خلکو د دعوی د حل لپاره دودیزو موسسو لکه جرگو مرکو ته مخه کوله
 او جرمونه یې ځکه نه کول، چې له خدایه ویریدل او د عقیدې په مرسته یې ځانونه
 کنټرولول، یا یې خپل بومي اخلاق پالل او یا هم عاطفي او بشري احساس مرسته
 ورسره کوله چې له ظلمه لاس واخلي او چا چې دا نه درلودل او لاس یې رسیده ظلم او
 ناروایې کوله.

عقیده، پر خدای (ج) او دهغه پر احکامو باور دی. شرح دیني قانون او فقه یې تدوین
 شوي اصول دي.

عاطفه، فطري او اروايي احساس دی، هر انسان د غریزو او احساساتو ترڅنګ د
 عاطفي خاوند دی، خو پر شخصیت او کړو وړو یې اغیز توپیر لري. په ځینو کسانو کې
 عاطفه پیاوړې، په ځینو کې کمزورې وي، حتی جگړه ماران او وژونکي هم عاطفي ته
 ورته کوم څه لري ځکه له خپلو بچيو سره هغسې چلند نه کوي، لکه له خپلو قربانیانو
 سره یې چې کوي. اخلاق نالیکل شوي او غیر رسمي یا غیر الزامي ټولنیز قراردادونه
 دي، چې د هرې بشري ټولنې له ځانګړنو، ارزښتونو او باورونو سره سم رامنځ ته کېږي
 او توپیر سره لري.

اخلاق له وخت، ځای، ټولنیزو، سیاسي او اقتصادي بدلونونو سره بدلېږي ځینې برخې
 یې لویېږي او ځینې یې پاتېږي.

قوانین هغه تدوین شوي او رسماً الزامي ټولنیز قراردادونه دي چې عام او په هر چا د
 تطبیق وړ دي. حکومتونه یې د تطبیق مسؤلیت لري او خلک یې په مراعتولو او
 درناوي مکلف دي.

(یادونه: زه هېڅکله ادعا نه کوم چې زما دغه تعریفونه کتابي بنسټ لري یوازې په دې
 لیکنې کې یې د ساده پېژندنې یوه هڅه و بولئ او عاجزانه یې منم، چې کتابي تعریفونه
 به یې تردې ښه، کره او معیاري وي.)

زموږ ملت، چې يايې قانون نه درلوده او که يې درلوده ورڅخه خبر نه و، يايې خپل نه و، له بلې خوا ورته راژباړل شوی و، نو د خپل ټوليز نظم لپاره يې پر عقیده، عاطفه او اخلاقو تکيه کړې وه خو له هغو کسانو څخه تل ځوريده چې دا درې واړه يې نه درلودل. هېره دې نه وي چې قوانين له عقيدې، عاطفې او اخلاقو سره ګډ اړخونه لري او په درې واړو کې رېښه لري. مدني قوانين د هرې ټولنې پر عقيدوي بنسټونو جوړېږي او اخلاقي موازين ساتي او د هغو هڅو مخه نيسي چې بشري عاطفه زخمی کولای شي او بالاخره پر هغه چا هم تطبيقېږي چې نه عقیده پېژني، نه عاطفه لري او نه هم د اخلاقو خيال ساتي. د قوانينو کمال د هغو په عاموالي او تطبيقی ارزښت کې دی. نو کاشکې زموږ قوانينو ملت درلودلای او زموږ ملت قوانين.

درېيمه لاره :

ددې لپاره چې ملت د قانون او قانون د ملت خاوندان شي، بنایي څه وکړو؟ تر هر څه وړاندې بنایي دا په پام کې ولرو، چې بې عاطفې، بې عقيدې او بې اخلاقه وګړي يوازې او يوازې د قوانينو په مرسته کنټروليدای شي. او ددې لپاره چې ټولنيز نظم رامنځ ته شي د موعظو، اخلاقي نصيحتونو او زاريو ځای بنایي د قوانينو پلي کول ونيسي.

موږ بنایي خپل ملت د قوانينو خاوند کړو. ديموکراسی، نظم، د فساد له منځه وړلو، پرمختګ، امنيت او سياسي ثبات ته هغه وخت رسېږو، چې قوانين رامنځ ته او پلي شي. د قانون تر جوړولو يې پلي کول مهم او ضروري دي، ما کوم ځای لوستي يا اوريدلي و، چې : «تر ټولو ښه قانون تر ټولو هغه بد قانون دی، چې عملي کېږي، او تر ټولو بد قانون تر ټولو هغه ښه قانون دی چې عملي نه شي!» موږ به ښه قوانين ولرو خو څنگه يې بايد عملي کړو؟ دولت، مدني ټولنه او ولس مسؤل دی چې قوانين پلي کړي.

راځئ خپل قوانين د ملت خاوندان کړو؟

پوهېږم، دا به تاسو ته عجيبه ښکاري چې زه ولې دا خبره کوم؟ له امان الله خانه تردې زمانه شو څو ځلې موږ ښه يا بد قوانين رامنځ ته کړي دي، خو له بده مرغه د واکمنيو په

دفترونو يا لږ تر لږ د لويو بنارونو په لوكسو كوڅو كې زنداني پاتې شوي او همدلته يې ساور كړې ده. موږ خپل قوانين ملت ته نه دي ور معرفي كړي. زموږ په قوانينو كې يې ليكلې وي، چې: «له قانون څخه بې خبري عذر نه گڼل كېږي.»

دا به سمه وي كه نه؟ خوزه يې داسې ورسوم، چې: «كه ملت له قوانينو بې خبره وي، نو د قوانينو جوړونكي او پلي كوونكي ملامت دي.» زموږ قوانين په رسمي جريدو كې خپاره شي او د كوم وزارت په ډيپوگانو كې وراسته شي. خلك ولې زموږ په حكومتونو باور نه كوي؟ ځكه:

۱. د حكومتونو چارواكي په خپله هم د قوانينو خيال نه ساتي، ځكه په خپل زور غره دي.
۲. موږ د قوانينو له اهميت او پلي كولو څخه خلك نه دي خبر كړي او نه مو د قانون ارزښتونه ورپېژندلي دي.

۳. موږ ژر ژر خپل قوانين بدلوو، قوانين سياسي شوي دي، شاهي يو ډول جوړوي، جمهوري يې بل ډول، كمونست، مجاهد، طالب او ديموكرات يې بل ډول، موږ ملي او علمي قوانين نه درلودل، او اوس مو چې نيم و نيمكله جوړ كړي خلك پرې باور نه كوي.

۴. يو شمېر ايډيولوژيک او د «ايزمونو» قوانين له نورو څخه راكاپي شوي وو، او د دې هېواد له شرايطوسره يې ډېر سمون نه درلوده، همداو، چې قوانين وو، خوملت ورسره نه و، دې ته بې ملته قوانين ويلى شو ولس په دوديزو جرگو مركو او نرخونو تكيه كوله او خپلې ستونزې يې په ميراو، ملك، خان او جرگه مارو حل كولې.
د وينبتييا د پړاو اساسي كار ولس ته د قوانينو ورسول او پر اهميت يې د هغوی پوهاوی دی.

د روښانتيا په پړاو كې د قوانينو بشپړېلي كول ډېر ضروري كار دی، ځكه هغه وخت به هر زورور چې له خداى (ج) څخه ويره نه لري، د اخلاقو خيال نه ساتي او عاطفه يې په ځان كې وژلې ده، د قوانينو په منگولو كې راځي. او ايله چې حق حقدار ته ورسېږي، بيا به هم خداى (ج) راضي وي هم ولس.

مور او خپلواکي

له شاه زمانه تردې زمانه مور نه خپلواک وو او نه بنکېل.

له شاه زمانه تردې زمانه مور د يوې داسې خپلواکۍ لپاره په جگړو کې تېره کړې، چې هېڅکله مو نه ده گټلې، نه مو جگړه گټلې او نه خپلواکي خو، هر څه مو پرې ژوبل کړي دي، د وطن آبادي، پرمختگ، پوهنه او آن ملي يووالی، دا خو منو چې ملي خپلواکي د يوه ملت د ژوند لومړۍ اړتيا ده، خو له مور سره عجيب چل شوی دی؛ نه خپلواک يو نه بنکېل، بلکې ټول عمر مو د خپلواکۍ د گټلو په جگړه کې تېر شو. زما له دې جملو سره به د قدرمنو لوستونکيو غبرگون شو ډوله وي، خورائې دا دوه درې اشارې په پام کې ولرو:

۱. خپلواکي هغه ده، چې يو ملت په خپله اراده خپل سياسي حاکميت وټاکي او دغه سياسي حاکميت د بهرنيو له فشار پرته د خپل هېواد او ولس د پرمختگ لپاره رېښتني کار وکړي، اوس نو پوښتنه رامنځ ته کېږي چې له پردي غرض و مرضه خالي، له بهرنيو جاسوسانو پاک او له راتپل شويو ايډيولوژيو بې اغيزې داسې ملي حاکميت مو څومره درلودلی دی؟

يو څو استثنايي واکمنان لکه غازي امان الله خان، محمد داود يا بل مه درگنه ځکه هغوی هم چا کار ته پرې نه ښول او کودتاگانو يې سرونه وروخوړل.

۲. سياسي خپلواکي له ملي رفاه، لوړ عامه شعور او ټينگ ملي يووالي پرته نه شي راتلای هغه ملتونه چې وږي وي، هغه ولسونه چې ډېر ځله په کډوالۍ کې ژوند بهتره گڼي، هغه خلک چې ځوان نسل يې د اروپا او امريکا په ژوند پسې د ارمان رغوي سروبي، هغوی ډېر ژر د بنکېلاک په جال کې پريوځي او د استخباراتو کوډې يې سياستوال له خپل هېواد او ملي ارمانونو پردي کولای شي.

۳. مور ټول عمر آزادي غوښتې خو آبادي مو هېره کړې ده. خپلواک خو بې ډوډۍ، وران، بې ښوونځي او بې مدنېته هېواد د يوې خپلواکې هديرې په شان دی.

آزادي او آبادي د يوه ملت د سوکالی دوه وزرونه دي، له دې دوه وزرونو که يو هم نه وي ولسونه د ښکمرغی آسمان ته نه شي ور لوریدای، زه غواړم همدلته د افغان ولس هغو اتلانو ته د درناوي او مرحبا لاسونه پورته کړم چې له شاه زمانه تردې زمانه یې د افغانستان د آزادی وزر رپولی دی او د هېواد د آزادی لپاره یې قربانی ورکړي دي، رحمت دې وي پر ټولو.

مگر د ابل وزر چیرې دی؟

ولس پر سینه پروت دی، افغانستان لکه نیم ژواندی مرغه په خاورو کې څښیږي او هر یارو اغیار یې تر پښو لاندې کوي، دغه نیم بسمله مرغه یوازې یو وزر لري، د آزادی گټلو لپاره دهغو وزر، هغه هر چاته ښوروي، خو د آبادی وزر یې نه شته نو ځکه الوتلی نه شي.

نو ځکه له شاه زمانه تردې زمانه موږ همداسې په خاورو کې پراته یو او لوڅې پوڅې کوو، کله کله د آزادی وزر لرو خو آزاد نه یو ځکه آبادي نه لرو چې له ښکېلاکه وتښتو او د سوکالی هسک ته ځان ورسوو.

په حقیقت کې موږ دهغې ورانۍ، بې تعلیمۍ او بې اقتصادۍ مستعمره یو، چې پخپله مو پر ځان رواستې ده. داسې ښکېل کېدل د بل هېواد تر مخامخ، ښکاره او سیاسي استعمار په ډېره خطرناکه ده ځکه چې ښکاري نه، خو پېړۍ پېړۍ یو ملت په توره بد مرغی کې ساتي.

دا ستونزه ولې داسې ده؟

موږ له شاه زمانه تردې زمانه خپلواکي سمه نه ده تعریف کړې، زموږ زړور، د پاک زړه خاوند او صادق ولس زموږ مشرانو ته غوږ ایښی او هر کله یې له مخامخ ښکېلاکه د خلاصون لپاره وسله پورته کړې ده، خو هر کله چې بهرني ښکېلاکگر مات شوي دي د مشرانو په اوږو کې شگه پیدا شوې، د سیاسي قدرت د گټلو په سیالی بوخت شوي، ملت یې هېر کړی دی و آن کله کله یې بېرته پر ملت توره را ایستلې او د ولس پر وینو یې لاسونه سره کړي دي. همدا ده چې ولس ناهیلی شوی دی او له سیاسي مشرانو څخه یې ځان لرې کړی دی، بیا نو د دښمن استخباراتي او شیطاني ماشین چالانه شوی او له

مشر څخه يې بېرته هر څه اخيستي دي، بل مشر چې راغلی هم، نو پند يې نه دی اخيستی او همدا تېروتنه يې بيا کړې ده. هغه د چا خبره موږ «په را تاويدو کې خراب شوي يو». د خپلواکۍ گټلو لپاره زموږ د جگړو له برکته نور ولسونه آزاد او آباد شول. د شرقي اروپا او منځنۍ اسيا هېوادونه يې بڼې بېلگې دي، خو موږ لا وران ويجاړ پاتې يو.

سيد جمال الدين افغاني، پاچا خان، گاندي، نلسن مانډيلا او نورو يوازې تشه آزادي نه غوښته، بلکې لومړی يې ولسونه راوېښول، پر تعليم يې پسولل، په نس يې مړول، اقتصادي بنسټونه يې ورته جوړول او بيا يې آزادي ته رسول خو زموږ په برخه داسې مشران نه و، چې لومړی د تلپاتې خپلواکۍ د ساتلو بنسټونه راته جوړ کړي. د آبادۍ وزير پورې وگنډي او بيا موږ د خپلواکۍ الوتلو ته وهڅوي.

درېيمه لاره:

راځئ تر هر څه وړاندې خپلواکي سمه تعريف کړو ولس ته پيغام ورکړو چې آزادي له آبادۍ پرته ناشونې ده، غريب، ډوډۍ ته اړ، او بې ښوونځي ولسونه پر ټکنالوژۍ او کمپيوټر سمبال ښکېلاکځو اکونو څخه آزادي نه شي اخيستلای، ځکه اوس د ښکېل کولو وسايل تورې او ټوپک نه دي، کمپيوټر او کتاب دی، که جنگ کوي نو نوې وسله به پيدا کوي، اوس نو د آزادي جنگ په سوتيو نه کېږي.

د خپلواکۍ لومړی گام له سنگر څخه نه، بلکې له ښوونځي څخه پورته کېږي. بشپړې خپلواکۍ ته لاره د وينتيا او روښانتيا له پړاوونو څخه تيرېږي، يوازې وينس او روښانه ملتونه بشپړې آزادي ته رسيدلای شي، موږ بنايي نور هغه مشران هم د مشرتوب له تخت څخه راكوز کړو چې يوازې د خپلواکۍ پوځي شعارونه ورکوي، د خپلواکۍ جگړه د خپل سياسي قدرت گټلو لپاره پرمخ بيايي او تر هغو پورې د خپلواکۍ چينغې وهي چې د قدرت پر څوکۍ تكيه وهي. دوی د خپلواکي نارې وهي خو په زړه کې سياسي قدرت غواړي راځئ ريښتيني مشران رامنځ ته کړو، هغوی چې د هېواد د خپلواکۍ او آبادۍ لپاره فکر کوي او په دې پوهېږي چې څنگه يو ودان افغانستان تر خپلواکۍ پورې ورسوي، هغوی چې هم پوهه لري او هم مېړانه.

خپلواکي دا نه ده ، چې يوازې بنکېلاکگر د بنمن ته په پوځي ډگر کې ماته ورکړې ،
خپلواکي دا ده ، چې پخپله اراده ، پخپلو مټو او پخپله پوهه خپل هېواد ودان او خپل
ملت هوسا کړې .

موږ بايد د راتلونکې خپلواکۍ ټول اتلان بنسټونو ته ولېږو او يو وخت د يرش
ميليونه ډاکتران ، ماستران او لږ تر لږه پوهنتون لوستي پر کتاب او کمپيوټر سمبال
سرتيري ولرو چې پر لوی خداي (ج) د ايمان او توکل ځواک ورسره وي ، پر ملي
ارزښتونو متکي او پر افغاني منل شويو فرهنگي ارزښتونو ولاړ وي ، داسې سرتيري
څوک نه شي ماتولای او داسې ولس هېڅ څوک نه شي بنکېل کولای .

زموږ د خپلواکۍ غوښتنې حماس و زر تل ژوندی او ځواکمن دی ، د وينتيا او
روښانتيا په پړاو کې به پر دابل وزره کار کوو ، د آبادۍ ، پوهې او پرمختگ و زر ! که دا
مو په دې دوه پړاوونو کې جوړ کړي ، نو بيا خو افغانان يو ، تر هر چا به هسک الوزو او
ايله به د خپلواکۍ په مانا او خوند وپوهېږو .

زمور و طن دوستي

کال نیم پخوا د هندوستان کشمیر ته ولاړم، له سرینگره څلور ساعته مزل د گلمارگ بنکلې سیمې ته، چې ورسیدم ناڅاپه مې دا پښتو متل پر ژبه راوگرځېده، چې: «هر چاته خپل وطن کشمیر دی». دا متل ولې را په یاد شو؟ ځکه د کشمیر استعاري او سمبولیکه مانا، د بنکلې سیمې او زړه وړونکي هېواد په توګه، په ذهن کې را څرګنده شوه او په اصطلاح ایله په دې پوه شوم، چې ولې هر څوک غواړي وطن یې د کشمیر په څېر بنکلی وي. کشمیر هم له طبیعته بنکلی دی او هم یې خلکو خواري ایستلې چې بنکلایې وساتي او هم یې په لابنکلي کولو کې خواري وکارې.

یو ځل مې په اروپا کې له یوه هالنډي څخه واوریدل، چې «هالنډ ځکه پر مورږ گران دی چې مورږ خپله جوړ کړی دی.» هو هالنډیانو د دغه هېواد لویه برخه د اوبو پر سره جوړه کړې ده، هماغه خواري ده، چې دوی یې د وطن مینې ته اړ کړي دي. په دې اړه فکرونو دې نتیجې ته ورسولم چې د و طن دوستۍ معیار د یوه هېواد آبادي ده نه شعارونه. تردې ورهاخوا پایله زمالپاره نوره هم له پیغوره ډکه او ترخه وه او هغه دا چې: هر هغه ملت ریښتونی و طن دوسته ملت دی چې هېواد یې ډېر آباد، مور او ځواکمن وي او هر هغه هېواد چې غریب، وران، بې وزله او بیچاره وي نو خلک یې په سختۍ دا ویلی شي چې دوی و طن دوسته دي. بیا مې همدا ترازو راواخیست او ځان مې په کې وتاله نور هم خواشینی شوم ځکه ځان مې ډېر و طن دوسته نه شو زیاتولای. ما لیدل چې افغانستان وران دی او خلک یې ډېر په بد حال کې دي، او تردې یې ترخه داده چې د افغانستان لویه برخه پخپله د همدې وطن څلو ورانه کړې ده، یا په خپله اراده یا د پردو په اراده او دا چې څوک خپل وطن د پردو په اراده وړانوي له بده بدتره کار دی، او د تاریخ او ټولیز قضاوت په وړاندې عذر نه شي گڼل کیدای، چې بابا! خو نورو راباندې وران کړ. دا چې ځان او نور راته و طنپال او و طن دوسته نه شول ثابت بله ناروغي را لویده. په لاملونو پسې یې ډېر نه گرځم، خو یو افیوني عادت مې په کې پیدا کړ او هغه دا چې:

مورډ څومره چې د وطندوستۍ شعارونه ورکوو هماغومره د وطندوستۍ په مانا او مفهوم نه پوهېږو.

د وطندوستۍ له غريزې پرته وطن ته هېڅ هم نه شو کولای، ځکه نو بايد د وطندوستۍ په مانا او مفهوم هم پوه شو.

وطندوستي يوه دوه اړخيزه اړيکه ده. فرد، کورنۍ او خلک په يوه جغرافيايي محدوده کې ژوند کوي له خپل هېواد ه گټې پورته کوي نو بايد خپل هېواد ته گټه ورسوي ، نودهېواد او فرد ترمنځ د حباب اړيکه پر گټو ولاړه ده.

هېواد فرد ته هويت، کلتوري ارزښتونه، د ژوند او اوسيدو ځای او حق، ډوډۍ او شخصيت ورکوي او دی هېواد ته خدمت او کار کوي، وطن پرې گران وي او هڅه کوي چې د هېواد نن يې تر پرو نه او سبا يې تر ننه ښه شي.

د جاپان يا امريکې يا جرمني خلک د وطندوستۍ ډېرې چيغې نه وهي، خاموشه دي او د وطندوستۍ غريزه داسې مشبوع کوي چې خپل هېواد ته يو څه وروښيي، کار کوي او خښته پر خښته ږدي، ځمکه کري، تکنالوژي سمبالوي او د هېواد د پرمختگ په هکله فکر کوي، ددې په وړاندې يې هېواد ، دوی ته د ژوند تر ټولو ښه شرايط او خدمات عرضه کوي او د خپل هر اوسيدونکي د ټولو حقونو ساتنه او د لاهوساينې لپاره هڅې کوي، اړيکه دوه اړخيزه ده، فرد ټکس (ماليه) ورکوي او هېواد ورته د ژوند شرايط چمتو کوي، لکه چې، وطندوستۍ همدا ده.

ښکاري دا چې ، زمورډ دغه دوه اړخيزه اړيکه سسته او کمزورې ده. مورډ هېواد ته څه نه ورکوي او بيا چاره هېواد مورډ ته څه نه شي را کولای.

مورډ دغه دوه اړخيزه رابطه نه ده ټينگه کړې. هېواد مورډ ته د زده کړې، کار، تفريح، پانگې اچونې، پرمختگ او نړيوال کيدو شرايط نه شي چمتو کولای او مورډ هېواد ته کار نه کوي ځکه څه گټه ورڅخه نه ده متصوره، که څه هم تر ټولو ډېر د وطندوستۍ چيغې وهو، خو دا گټه نه کوي او پر شعارونو هېواد نه جوړېږي.

درېيمه لاره:

د وطن دوستۍ لپاره ياده شوي دوه اړخيزه اړيکه بايد ټينگه شي. هېواد اراده نه لري او مور يې لرو، مانا دا چې لومړی بايد مور هڅه پيل کړو مور بنيادي هېواد ته څه ورکړو چې بيا هېواد زموږ ماشومانو ته يو څه ورکړي.

لومړی نسل بنيادي قرباني ورکړي. لومړی نسل دې په دې فکر نه کوي چې هېواد ده ته څه ورکولای شي؟ دی بايد داسې فکر وکړي چې دی هېواد ته څه ورکولای شي.

مور بنيادي د اروانو نسلونو د وطن دوسته روزلو لپاره کار پيل کړو. افغانستان ډېر څه لري چې خپلو خلکو ته يې ورکړي خو لومړی بايد خلک دا (څه) له هغه څخه وغواړي. هېواد بايد د دې وړ کړای شي چې کوم څه مور ته راکړي.

خلک ځانته د اوبو پرمخ هېواد جوړوي، نو په مور څه شوي؟ چې تيار، خدای (ج) راکړی هېواد نه شو جوړولای. زموږ حکومت، زموږ مدني ټولنې، زموږ مطبوعات، زموږ شخصيتونه او ليکوال بنيادي وطن دوستي خلکو ته وروپېژني، زموږ د ښوونځي په کتابونو کې بنيادي وليکل شي چې مور به يوازې هغه مهال هېواد پاله او وطن دوسته اوسو چې خپل هېواد ودان کړو.

د وطن دوستۍ شعارونه ښه دي خو بايد معقول اوسي او د وطن دوستۍ د زباتولو لپاره بايد لارې چارې هم په گوته شي، وطن دوسته افغانان يوازې هغه خلک دي چې خښته پر خښته بډي، نيالگي کينوي، په ټولگي کې کيني، پوهنه عاموي، ښوونځي جوړوي، ځمکه کري او په وچو لښتنيو کې اوبه راوړي. همدا خلک که نارې هم نه وهي، تر ټولو ډېر وطن دوسته او هېواد پال دي. هغه سياسيون چې ټوپک لري، خپل هېواد وال وژني، د خپل هېواد ولاړ ديوالونه نړوي، ځنگلونه وهي، تاريخي ارزښتونه لوټي او پر څو کيو ناست دي، وطن دوستان نه، وطن دښمنه خلک دي که څه هم تر ټولو ډېر شعارونه ورکوي. هر څوک چې پر کور دننه ډزې کوي هغوی د افغانستان دښمنان دي، خپلو راتلونکو نسلونو ته دا وروپېژنئ او په دې يې وپوهوئ چې وطن دوستي يعنې څه.

تر هغو د هېواد دوستۍ چيغې مه وهي، تر څو مو د نړۍ له خلکو نه وي اوريدلي چې:

هر چاته خپل وطن افغانستان دی!

مورد او «ايزمونه»

يو ملگری مې راته د يوې افغاني مظاهري کيسه کوله، چې په مهاجرت کې شوې وه، د مظاهري په لومړۍ ليکه کې يو څو ځوانانو پرله پسې شعارونه ورکول، چې :

مرگ په کمونيزم!

مرگ په مارکسيزم!

او مرگ ... او مرگ ...

مرگ په ژورناليزم!

د مظاهري گڼو گڼو نوالو، چې دا ځل نوی «ايزم» اوریده، نو گومان يې وکړ چې دا ډېر ژور او خطرناکه ايزم دی، نو تر نور ځله يې لاپسې په لوړ غږ ورسې غبرگه کړه چې «مرگ!!!».

دا خاطر ه ظاهراً يوې ټوکې ته ورته ده، خو يو خوږ منطق هم لري او هغه دا چې : په سروشنو انقلابونو کې د افغانانو له ټولو «ايزمونو» څخه کرکه پيدا شوه او تردې چې ژورناليزم يې هم ددې لپاره بډايسېده، چې «ايزم» ورسې کنجوغه شوی دی.

((ايزمونه)) په ساده ژبه په لاتينو ژبه کې د هر هغه اند دود ورو ستاړی دی چې ټوليز (عمومي) شي او بيا څه پلويان ومومي لکه، ليبراليزم، کمونيزم، نشنليزم او نور.

دغه بدمرغه وروستاړی په ژورناليزم پسې هسې نښتی دی، ځکه دا خو يو مسلک او کار دی، په هر صورت مورد افغانانو هر ايزم چې دلته راوړی دی نو دومره زياتی (افراط) مو په کې کړی چې په نړيواله کچه مو شرمولی دی. يو ايزم له چينه، بل له شوروي، يوبل بيا له مصر يا ايرانه کوم يو يې له اروپا يا امريکا نه همداسې يو په بل پسې راغلل او زموږ يو شمېر احساساتي ځوانان پرته له دې چې سم پرې پوه شي پورې ونښتل او تر هغو، چې يې له خلکو سره د ناجورۍ او حساسيت په اندازه پوهېدل خبره ترې ورانه شوې وه، د ايزمونو ټکر بيا تر ټولو خطرناکه پېښه وه، همدا د ايزمونو ټکرو

، چې د يرش كاله يې زموږ سرونه و خوړل او لايې هم خوري. افغانستان د ايزمونو د ناكامۍ لابر اتوار شو.

ستونزه چېرې ده؟

تر ټولو لويه ستونزه داوه چې زموږ ايزم چيان (د بېلا بېلو سياسي اند دودونو ډنډور چيان) نه د خپلو پالونكيو «ايزمونو» پر ټولو علمي جزياتو پوهېدل او نه يې هم د افغاني ټولنې او ولس ځانگړتياوې پېژندلې، زه نه غواړم د سنت او مدرنيزم د تقابل بحث ته ولاړ شم خو د افغاني ارزښتونو او له بهره د راوارد شويو ايزمونو ټكر ته خامخا اشاره كوم.

د ايزمونو مشران په خپلو ايزمونو او افغاني ارزښتونو نه پوهېدل ځكه يې سياسي مشي او ليدلوري نه درلوده، يوازې يې د قدرت نيولو سر او شنه باغونه ليدل او خپلو پلويانو ته يې وربښول، ټوله هڅه همدا وه چې دومره پلويان پيدا كړي چې كوډتا وكړي او واک ونيسي پر «ايزم» د پوهېدو مسله ورو ورو هېريده د ايزم بادارانو (بهرنيو هېوادونو) پيسې وركولې او دوى هر څوك چې په گوتو ورتلل راټولول يې، د انارشۍ او گډوډۍ زري همدلته وكړل شول، كله چې چې ايزم او وروسته بڼي ايزم واک تر لاسه كړ د ژمنو، پوهو او سياسي پلويانو له تشې سره مخامخ شول او يو شمېر پلويانو يې چې د واک لومړۍ ورځې وليدې نو گومان يې وكړ چې پايله همدا ده، له وژنو را نيولې تر لوټ او تالانه هر څه يې وكړل، د ((ايزمونو)) كوډې يا خومار دومره زور ورو، چې له يو شمېر ايزمچيانو يې سړيتوب، انساني عواطف او زړه سوى هم هېر كړل، دوى د خپل ايزم لپاره افغانان داسې اسانه وژل لكه مېرپيان. ولس چې دا هر څه ليدل له هر ايزم څخه يې خوار او گرځېده او سياست يې يو خوسا او مردار كار وگاڼه، حزبونه يې له پامه بد شول او له تنظيمونو او سازمانونو څخه يې كركه وشوه.

او په دې توگه ايزمونه بدنام شول. موږ هېڅ كله افغانيزم رامنځ ته نه كړاى شو كله مو د يوه نړيوال سياستوال كارگرۍ خولۍ پر سر كړه او كله مو د بل يوه عينكې پر سترگو كړې كله مو د چاپتېكى له سره راتاو كړ او بيا مو د كوم بل برگ د شمال په غاړه كې

واچاوه ارمانونه مو دا وو، چې يو ايزم پر ټوله نړۍ واكمن كړو يا مو د پلاني مظلوم ملت د خلاصون ادعا وكړه، د برلين ديوال مو ونړاوه، دهند د بحر تودې اوبه مو د چاله سرو موزوڅخه وساتلې خو خپل افغان وږي ماشوم مو تر خپلو پښو لاندې چخپيت كړ او بوډۍ افغانه مو، چې سوال ته را وتلې وه په گولۍ وويشته دا و د ايزمونو برکت، اوس نو هغه افغان حق درلوده، چې ژورناليزم ته هم مرگ ووايي.

درېيمه لاره!

موږ بايد افغانيزم رامنځ ته كړو. دا يو ځانگړی سياست دی، چې د اسلام د سپيڅلي دين، ملي افغاني ارزښتونو او ددې هېواد پر واقعيتونو ولاړ وي، نه د برلين ديوال راچپه كړي او نه هم د نړۍ ټولو پرولتار ياوو ته د شعور وركولو ادعا ولري، بلکې يوازې د همدې هېواد خلکو ته د پوهنې، روزنې، كار، پرمختگ او هوساينې لارې چارې ولټوي. موږ افغاني «ايزم» جوړوو، چې د پاملرنې په محراق كې يې افغان انسان ولاړوي او هره بڼېگڼه دده لپاره وغوښتل شي، موږ ايله همدا وكړو، د ډېرو لويو چينغو لپاره زموږ خولې ډېرې وړې دي. د وينبيا په پړاو كې بايد د همداسې يوه سياست بنسټونه رامنځ ته شي، چې د افغانستان له عقيدوي، كلتوري، ټولنيزو، سياسي او اقتصادي شرايطو سره اړخ ولگولای شي.

هو! دا خبره نه هېروو، چې د نړيوال كېدو Globalization په دې عصر كې موږ له نړۍ څخه جلا نه شو پاتيدای او په دې چټك بهير كې، لكه يوه هېره ټاپو ځان نه شو هېرولای، خو داسې به هم ځان دې بوږبوکی. ته نه سپارو، چې كله مو په يوه ديوال وولي او كله مو هم پر بل.

د هر نړيوال ايزم هغه برخې چې زموږ د شرايطو تابع كيداى شي را اخلو يې افغاني كوو يې، په خپلو ارزښتونو يې مينځو، چې بيا يې دلته وروزلای شو. هر ايزم د ځان تابع كوو، او ځانونه د نورو له ايزمونو څخه نه څاروو. كمپيوټر راوړو خپل كارونه پرې كوو، خو خپل افغاني هويت نه پرې وړانو، له ټيليفون، ټلويزيون، ماشين او موټر څخه د خپلو افغاني ارزښتونو د ځلولو لپاره كار اخلو، نه دا چې د هغو په مينه كې د

لویدیځ پر لوري د سفر خپلۍ په پښو کړو او خپله افغاني تذکره او پاسپورټ د کومې الوتکې په ټټۍ کې ورواچوو.

د نړیوال کېدو یو لوری دادی چې څنگه ټول نړیوال ارزښتونه د خپل ولس په خدمت کې وکاروو، او د ټولو ایزمونو هغه برخې د خپل هېواد پر ځمکه وکړو چې موږ ته دانه او میوه راکړي.

ټول ایزمونه د افغان انسان لپاره!

نه د افغان انسان وینه د پرديو ایزمونو لپاره!

او په دې توگه وینو، چې موږ د ایزمونو په وړاندې بیخي سرراسته مزل پیلوو، نه هغسې چې په ۱۳۴۳ لمریز کې مو د ډیموکراسۍ او گوندونو له زیږیدو سره را پیل کړی و. اصلاً هغه مزل سرچپه و او ایزمونو موږ په ځان پسې وروکارلو، خو اوس به موږ ایزمونه په ځان پسې راکارو په دې توگه به مو مدعا او موخه د افغان انسان هوساینه، پوهنه او پرمختگ وي. درېیمه لاره ډېر ځله د تېرو لارو پر عکس موږ ته سرراسته مزل رانښيي.

زموږ انتقادي اخلاق

همدا چې په افغانستان کې د ډيموکراسۍ او د بيان د آزادۍ نڅاره وډنگېده، نو سترگې پټې شوې او خولې خلاصې د نيوکو ډزې پيل شوې، کارپوهان په تلویزیونونو کې راشنه شول او دراديوگانو ستونې څېرې شول، پایله څه وه؟

اصلاحت رانغلل خو د انتقاد په وړاندې ټوليز معافیت رامنځ ته شو. د بېخرتنه، بې مسؤلیته آزادۍ او انتقاد بنکارنده (پدیده) پخپله یوه سیاسي لوبه وه، چې پر موږ راوتپل شوه. زموږ پوزیشن او اپوزیشن نه دی معلوم ټول لکه می. وریجې سره ګډ دي، د یوه سیاسي سیستم بنسټونه همدې کومیدۍ جوړېدو ته نه دي پرېښي. موږ سیاسي نظام نه لرو او هغه څه چې لرو د سیاسي نظام کومیدۍ ده.

ستونزه څه ده؟

نیمګړتیاوې ډېرې دي، خو موږ په دې نه پوهېږو چې څنګه چلند ورسره وکړو، زموږ نیوکې نیمګړتیاوې نه اصلاح کوي، بلکې له بد بدتره چې د نیوکو په وړاندې معافیت رامنځته کوي، که کوم چارواکي یا ملامت سړي ته ووایې چې وروره دا او هغه

ولې کوي؟ نو درته وایې وروره دا خبرې ډېرې کېږي موږ ژرد چا و منو؟

په نړۍ کې د ډيموکراسۍ یوه ځانګړنه داده چې رقابت د دوو (یا څو) ځواکمنو، سره بېلو سیاسي اړخونو ترمنځ وي، هره خوا ځانته طرحې لري او دا طرحې، پلانونه او پروګرامونه علمي او عملي وي، هر کله چې یو لوری وروسته پاتې شي یا لږ وښویږي نو سمدستي هاغه بل (چې په سیاسي کمین کې ناست دی) راپاڅېږي، خلکو ته مخ وړوي او نیوکې وکړي خو له نیوکو سره سم خپله طرح او پلان وړاندې کړي، چې خلکو! ماته واک راکړئ چې زه دا او هغه وکړم، ددې مسئلې تر ټولو نازک سیاسي اړخ دادی

چې منتقد لوری څنگه ملت ته د خپلې طرحې په اړه قناعت ورکوي او انتقاد کیدونکی لوری څنگه له خپل پروگرامه دفاع کوي، ولس دا دواړه جاجوي او بیا رائييه ورکوي چې څوک باید د هغې چارې د پرمخ بیولو واک ولري.

همدا ده د ډیموکراسۍ منطق، بشپړ واک له خلکو سره دی او هغه څوک چې غواړي سیاست وکړي خلکو ته د ښه کار کولو په برخه کې سیالي کوي، عملي و عدې ورکوي او چې واک ته ورسیده، نو خپلې و عدې عملي کوي ځکه نه غواړي واک له لاسه ورکړي. له همدې ځایه ده، چې هېوادونه او ملتونه پرمختګ کوي.

خو مور سرچپه روان یو، یا داسې دیکتاتوري رامنځ ته کړو چې څوک له ډاره سون نه شي ایستلای او یا داسې بې بندوباره آزادي راولو چې نیوکه خپل اهمیت له لاسه ورکړي او په داسې معافیت کې واکمن لوری تر پوزې په نیمګړتیاوو کې ډوب شي، لکه شهر ناپرسان نه غل معلوم وي نه مل، نیوکه کوونکي او نیوکه کیدونکي دواړه نه پوهېږي چې له ستونزې دوتولاره څه ده او کومه طرحه ستونزه حل کولای شي.

مور نه منظم، معقول او منطقي پوزیشن لرو او نه داسې کوم اپوزیشن. سیاسي رقابتونه مویوازي د څوکۍ، موقف او پیسو د ګټلو، اخلاقي او سلیقوي یا ایډیالوژیکو اختلافاتو پر سر دی، نه ملت ته د کار، ډېرې ګټې رسولو پرمختګ او هوساینې لپاره. د خلکو هم نه له پوزیشننه سترګه سوزي او نه دا پوزیشن خیال ساتي. (نه کل بانه، نه کدو، خاک د سرهدو!) او په دې توګه ملت د ژرندي د دوه ډبرو ترمنځ ګیر دی.

درېيمه لاره :

د افغانستان نوی سیاسي نسل ښایي دوه (یا څو) ملي - پیاوړي او پر علمي طرحو ولاړ سیاسي جریانونه رامنځ ته کړي، دا سیاسي بهیرونه تر هر څه وړاندې ښایي د افغانستان د ثبات، ودانۍ، پرمختګ، اقتصادي ودې، ملي یووالي او پیاوړي کولو لپاره خپلې برنامې جوړې کړي، چې ددې هېواد له شرایطو سره سم د عملي کېدو وړ وي، دا طرحې ښایي د ملت پر وړاندې کېښودل شي او هڅه وشي، چې د خلکو قناعت پرې ترلاسه شي دا قناعت باید دغه بنسټونه ولري :

۱. عملي وي

۲. را کاپي شوې نه وي

۳. د عملي کولو ايزاريې وبنوول شي

۴. زمان او مکان يې قيد شي

۵. د عملي کولو اجرائيوې ضمانت يې وبنوول شي.

پر دې بنسټ بايد د خپلو طرحو لپاره له خلکو څخه رايه وغواړو، د ملت رايه بايد همدې طرحو ته وغوښتل شي نه اشخاصو ته.

هر لوري چې د خپلو طرحو د عملي کولو واک (نه تش سياسي قدرت) ترلاسه کړ بيا هغه بل لوری په بشپړه زيرتيا متوجه وي، چې واکمن بهير څه کوي؟ پر هره تېروتنه، نيمگړتيا او وعده خلافې بنايي منظمه، قانوني او موده نيوکه وشي او له نيوکې سره سم دا وويل شي چې منتقد بهير په کومو وسايلو، امکاناتو او زمان کې دا نيمگړتياوې لري کولای شي، بيا به نو له قانون سره سم د خپلو اصلاحي طرحو لپاره بيا له خلکو څخه رايه غواړي او د واک دا لېږد را لېږد به تر هغه روان وي چې افغانستان له هره اړخه ځواکمن او هوسا شي.

دا د افغان انسان حق، مسؤليت او رسالت دی چې په دې بهيرونو کې ورشامل شي او يا يې له رقابت څخه گټه پورته کړي. انتقاد د هغه چا حق دی چې په موجود حالت کې د بهترۍ راوستلو صلاحيت ولري. د شکايت او انتقاد يو توپير همدا دی شکايت دادی چې له نيمگړتياوو څخه سرته کوو، هر چا چې زيان ليدلی وي د شکايت حق لري او شکايت يوازې د روان حالت څرنګوالی بڼي. خو انتقاد دادی چې د روان حالت له بنوولو ورهاخوا يې د اصلاح او ښه کولو ميکانيزمونه هم معرفي شي. موږ ويلی شو چې زمور په اصطلاح کارپوهان او سياسي نقادان يوازې شکايت کوي، انتقاد نه کوي ځکه ډېر کم د اصلاح او جوړولو طرحې ورسرملې وي.

دا بدمرغي خو لا بيله ده چې که څوک له انتقاد سره طرحه ورکوي هغه يې بيا د عملي کولو توان او اجرائيوې صلاحيت نه لري.

موږ بايد د وينبټيا په پړاو کې د شکايتونو له بورېو کېو څخه راو وځو او د ريښتني انتقاد عصر ته ورننوځو. اول، نيمگړتيا په نښه کړو، بيا د نيمگړتيا د له منځه وړلو عملي طرحې رامنځ ته کړو او په درېيم قدم کې ددغو طرحو د عملي کولو لپاره سياسي ځواکمن بهيرونه جوړ کړو، له ملت سره په دې ټوله پروسه کې نږدې سلا مشورې ډېرې مهمې دي، موږ حق لرو په ريښتنيې مانا پوزيشن، اپوزيشن، د نيوکو فرهنگ او د عملي پرمختگ ځواکمن سيستمونه ولرو، د وينبټيا د پړاو افغان انسان ته بنايي ددې ټولو چارو علمي ميتود لوژي ور معرفي شي.

د ملي مشري تشه

د ډيموکراسۍ له نغارو سره مل يوه نوې نومونه (اصطلاح) چې زموږ پر غوږونو راننه ایستل کېږي، ملت جوړوونه (Nation Building) ده، حال دا چې موږ دې ته اړتيا نه لرو ځکه موږ لاه پخوا څخه ملت يو.

هغه څه چې موږ نه لرو، ملي مشري يا (National Leadership) دی. ملي مشري څه ده؟

هر کله چې يو شخص يا سياسي حرکت وکړای شي د يوې سترې ملي مسئلې، ستونزې يا پېښې پر مهال يو ملت يا د يوه هېواد بشپړ اکثريت د مثبت حل لوري خواته ورو خوځوي او له ستونزې څخه يې وژغوري، ملي مشري يې رامنځ ته کړې ده. په داسې حالت کې مهمه داده چې دغه شخص يا سياسي حرکت خپله اراده ولري او د ملت خوځښت يا Mobilize کولو نوبت يې خپل وي.

موږ لسيزې کېږي چې داسې ملي مشري يا ملي مشرتوب نه لرو، دا به نه هېروو، چې د گوندونو، ډلو حتی حکومتونو مشران ملي مشران نه وي، او د ايډيولوژيو، قومونو، ژبو، څو کيو او گټو په نامه راپاڅيدلي ډلمشران ملي مشران نه شو گڼلای او نه هم د هغو پلويان د ټول ملت استازيتوب کولای شي.

گاندهي د هندوستان په سلگونه ميليونه هندوان، مسلمانان، عيسويان او نور لږه کي د هندوستان د آزادۍ په نامه د خپل عدم خشونت پر فلسفه راو خوځول، چې له انگلستانه خپل هېواد وگټې، نلسن منديلا د جنوبي افريقې خلک راوپارول چې د توکميز تبعيض پر ضد يې سره يو کړي، داسې کسان ملي مشران وو.

مورې درې لسيزې شوې، چې د جگړې په اور کې سوزو خو يو ملي مشر مو ونه موند، چې ټول ملت پر سوله باوري کړي، وروگلوي، پخلايني، پرمختگ او ملي پياوړتيا ته يې وهڅوي.

ستونزه چېرته ده؟

تر هر څه بنسټيزه ستونزه داده، چې زموږ په هېواد کې پر خپله اراده باندې اعتماد او باور له منځه تللی دی، ذهني اسارت مورې دې ته نه پرېږدي چې ملي مشرتوب رامنځ ته کړو، ملاتړ يې وکړو، ورپسې ولاړ شو يا يې وپالو، ډېرو کسانو هڅه وکړه د ملي مشرۍ دعوا وکړي خو تر افغان او افغانستانه ډېر په خپله ايډيولوژۍ، قوم، ژبه او سيمه پورې نښتي پاتې شول او تردې وړاندې نه ولاړل، د ملي مشرتوب د اېکټ په اول قدم کې د بهرنيانو سترگې پرې خوږې شوې، پر څو کيو يې کېنول، پيسې يې پرې وورولې او د لا غټولو وعدې يې ورکړې، همدا و، چې له دوی څخه يې د ملي مشرۍ دعوه هېره کړه او په لنډمهاله گټه يې خولې ورډکې شوې، يا سياسي قدرت ته ورسېدل يا پوځي زور ته او يا هم ډډلو او گوندونو مشرۍ ته او په دې توگه ملي مشرۍ ته يو هم ونه شو رسيدلای. د ملي مشرۍ په رامنځ ته کېدو کې لومړی ځنډ بهرنۍ لاسوهنې وې، دوی هم د ملي مشرۍ د رامنځ ته کېدو مخه نيوله او هم يې خلک له داسې مشرۍ څخه د تل لپاره ناهيلي کول، چې دا باور دلته پوخ کړي، چې گواکې افغانان به هيڅکله ملي مشرتوب ونه لري.

کورني ځنډونه هم کم نه وو؛ معنوي فقر، کمزورې اراده، د شخصيتونو کمۍ، له لويو گټو څخه بې خبري او له افغان محوريت څخه کمزوری درک يې يو څو بېلگې دي.

درېيمه لاره :

د افغانستان د ملي ستونزې د حل يوه لاره د ملي مشرتوب رامنځ ته کول دي. د ملي مشرتوب چورليزيا اصلي محور بايد (افغان انسان) وي.

افغان انسان ددې هېواد هر اوسيدونکي (شهروند) ته وايو، که له هرې ايډيولوژۍ، ژبې او قوم څخه وي خو چې هوسايينه، ډوډۍ، بنوونځۍ، د گټې وسايل او بشري حقونه ولري.

هر شخصيت يا سياسي خوځښت چې غواړي د ملي مشرۍ دريځ ته ورپورته شي، بايد لاندینۍ ځانگړنې ولري :

۱. ملي مشر بنایي ټول ملت د ژغورنې لپاره و خوځولای شي.
 ۲. خپل خوځښت د خلکو له منځه پیل کړي، د ولسمشرۍ، ډلمشرۍ، یا پردي پالنې له دریځه د ملي مشرۍ پر لوري ورتلل ډېر سخت او آن ناشوني دي.
 ۳. ملت ته په علمي او عملي طرحو او میکانیزمونو قناعت ورکړي، چې د ملي مشرۍ صلاحیت لري.
 ۴. «هر څه د افغان انسان لپاره» و غواړي
 ۵. د بهرنیو زهرجنو وعدو بنکار نه شي.
 ۶. د ملت پر اراده تکیه وکړي.
 ۷. د هر بدلون نوبت یې خپل وي.
 ۸. د ملي مشر شخصي پانگه بنایي د خوځښت له پیله بیا تر بریالیتوب یا مرگه یوه افغانۍ هم زیاته نه شي، حتی له مشروع لارې هم.
- موږ د ویښتیا پر او هغه مهال پیلولای شو، چې پر مخ وړونکي یې ملي مشرۍ ته د ورپورته کېدو وړتیا ولري. د ویښتیا او روښانتیا پر اوونه دواړه د همداسې یوه ملي خوځښت په لاسونو بشپړیدای شي.

درېيمه لاره

د وينتيا پړاو

هره بنېگنه د افغان انسان لپاره!

زموږ د سياسي مبارزو لويه ستونزه داده، چې ملي ارمان او لوی ايډيال نه لرو. په څه مانا؟

زموږ ارمانونه او ايډيالونه واړه دي، د سياسي هڅو لومړنۍ غوښتنه مويوې څوکۍ ته رسيدل دي، يا د يوه قوم، ژبې، گروهې، سيمې يا کورنۍ لور او بس، او بيا په دې وسيله ځانته د ډېرې گټې رسول، په خلکو کې ځان پر رسول، باډيگارد، موټر، پېسې، کورونه او ... د ډول هڅو خیر وطن او ولس ته نه رسېږي او په لويه کې يې زيان تر گټې ډېر دی، موږ بايد ملي ارمان او ايډيال رامنځ ته کړو.

هره بنېگنه د افغان انسان لپاره!

همداسې يو لوی ارمان او ايډيال دی، د وينتيا د پړاو سريزه د همدې ادعا تفسير دی.

(افغان انسان) څوک دی؟

د افغانستان هر ښاروند ته افغان انسان ويلی شو.

ښاروند (شهروند) په او سمهالو سياسي- ټولنيزو ادبياتو کې، د هېواد اتباعو ته ويل کېږي چې له ټولو مدني حقونو څخه برخمن وي، په دې کې هر افغان راځي، که ښاري وي که کليوال.

(هره بنېگنه) څه ده!

دا د انساني ژوند د پرمختگ لپاره د ټولو هڅه مجموعه ده چې د يوه هېواد قوانين يې مشروعت مني.

هره هوسايينه، کار، د ژوند بڼه شرايط، پوهنه، خواړه، کاري وسايل، هستوگنځي او مدني اسانتياوې بنايي افغان انسان ته برابري شي.

په دې توگه وينو چې ددې ادعا پېژندل ډېر سخت نه دي، اسانه مفهوم دی خو يو لوی ارمان او ايډيال يې گڼلی شو. ډېر کلي او مبهم شعار هم نه دی، خو په دې شرط چې د يوه ملي تفکر په پايله کې ورته د عملي کېدو ميکانيزمونه معرفي شي. همدغې پروسې ته د وينبنتيا پړاو وايو.

د وينبنتيا پړاو دادی چې ولس، دولت، مدني ټولني، شخصيتونه، گوندونه او ټولنيز بنسټونه په دې وپوهول شي چې څنگه «هره بنېگنه د افغان انسان لپاره» عملي کيدای شي. اجرائيوي ځواک (يا ځواکونه) څوک دي؟ امکانات کوم دي؟ او علمي طرحې يې کومې دي؟

په دې پروسه کې موږ ددغو ميکانيزمونو پېژندنه په مخ کې لرو، عامه ذهنيت او خلک بايد پرې باوري کړای شي. ملي اعتماد پرې رامنځ ته شي او هر افغان بناړوند په کې خپله برخه وپېژني. په دې پسې بل پړاو چې ددغو بشپړو شويو طرحو او ميکانيزمونو د تر سره کولو او عملي کولو بهير دی هغه ته د روښانتيا پړاو وايو، چې وروسته به پرې بحث وشي.

د وينبنتيا په پړاو کې ټول ددې لپاره کار کوي، چې افغانان او نور بشریت پردې قانع کړي، چې دغه ولس هم د انساني ژوند حق لري. دا ولس يوازې د جگړو او شخړو لپاره نه دی هست شوی. او يوازې د سترو ځواکونو د وسلو آزموپيلو لبراتور نه دی.

د وينبنتيا په پړاو کې بنايي موږ له خپلو اقتصادي امکاناتو څخه خبر شو، په دې وپوهېږو چې که خپلې اوبه ولگوو، خپله زمکه وکرو، خپله تر ځمکې لاندې شتمني وکاروو، تر موږ به بلای ولس په نړۍ کې نه وي. موږ پر خزانه ناست سوالگر بنايي نور، راوينس شو.

مورې کله چې وايو : هره بڼېگڼه د افغان انسان لپاره!
 د دې بڼېگڼې سوال له نورو څخه نه کوو، مورې پخپله هر څه لرو.
 وينتيا پړاو، مورې ته دا رابڼيې چې څنگه پخپلو لاسونو خپل همدا هرڅه وکاروو او
 افغان انسان هوسا کړو.

همدا ملي ايډيال او سترارمان بڼايي د هر افغان انسان د هلو ځلو په سر کې راشي. مورې
 که و خو څېړو، د ورځې اته ويشت ميليونه خښتې يو پر بل ايښودلای شو، مورې که يو بل
 ته لاس ورکړو د ورځې اته ويشت ميليونه متره مربع زمکه شنه کولای شو، که اراده
 وکړو د ورځې اته ويشت ميليونه نيالگي او بولوی شو، که وغواړو د ورځې اته ويشت
 ميليونه خلکو ته د ژوند لانه شرايط چمتو کولای شو.

د وينتيا پړاو شعار نه ورکوي، بلکې خلک کار ته رابولي، مورې د افغان انسان د
 ژغورلو لپاره بايد کار وکړو. د وينتيا يوراز همدا دی چې دوه علمي تيزسونه د خلکو
 په مغزو ورننباسو:

۱. له ټوليزې هوساينې پرته وگړنۍ. (فردی) هوساينه ناشونې ده. که په هېواد کې (هر
 افغان انسان) مورې، لوستی، بوخت او دمدني حقونو خاوند نه وي؛ ولسمشر، وزير،
 رئيس، پانگوال او ځمکوال يوازې نه شي هوسا کيدای دا د بشري ژوند يو اصل
 دی. نو که غواړو ځان هوسا کړو بايد هېواد او (هر افغان انسان) هوسا شي. دا ارمان
 کار او هڅې غواړي او د ټولو هڅې.

۲. که پخپله، هر يو ټولو ته او ټول هريوه ته کارونه کړو، هېڅ پردی به مورې ټول نيکمرغه
 نه کړي.

کيدای شي کوم گاونډی يا ځواکمن هېواد زموږ اشخاصو يا گوندونو ته پټې يا بڼکاره
 پېسې او پتاسې ورکړي خو دا به د هغو د گټو لپاره وي نه زموږ ټولو د هوساينې لپاره.
 همدا وطن يا کور دی يا موگور.

همدا به پخپله، د ځان لپاره جوړوو. همدلته ده چې د وطن دوستۍ زړه درو غجنه ادعا په
 نوې او ريښتنې مانا را ژوندی کېږي يعنې مورې دا هېواد جوړوو، چې پخپله (زه) او

زموږ کورنۍ په کې خوشاله شي. افغانستان بايد جوړ شي چې هر افغان انسان او (زه) نیکمرغه شي.

د وينبټيا په پړاو کې بنایي دا دوه تیزسونه د هر افغان انسان غوږ ته ورننباسو او هر افغان انسان د هر افغان انسان د هوسايینې لپاره راوخوځوو.

د وينبټيا پړاو د افغاني رنسانس لومړی گام دی. ددې لپاره هر افغان انسان خپله رغنده طرحه را پېژندلای شي. د درېيمې لارې کرکۍ ستاسو پرمخ پرانیستې ده، راشئ او خپلې طرحې له موږ سره شریکې کړئ. چې څنگه هر افغان انسان د هر افغان انسان دخوشالی او ژغورنې لپاره یوڅه کولای شي، دا علمي او تجربی بحث غواړي. زموږ ټولو گډون غواړي.

نویا الله!

هره بڼگڼه د افغان انسان لپاره!

د اورپرتوگ

څه موده مخکې يوه ملگري، دې پوښتنې ته، چې ولې مور د وژلو له وسايلو (ټوپک، تورې ...) سره دومره مينه لرو؟ عجيب ځواب راکړ؛ دى په دې نظر و، چې د تاريخ په اوږدو کې زموږ گڼ حکومتونه ددې وړ نه وو، چې له هېواد، خلکو او يا د هر هېواد ميشتي له شخصي حريم څخه ساتنه وکړي، د همدې لپاره خلک دې ته اړ شوي، چې د ځان، کور او هېواد ساتلو ته پخپله ملا وتړي، ځکه نو د ځانسانتې وسيلې (وسلې) ځانگړې اهميت پيدا کړى دى. له رواني پلوه ددغه اهميت ډېرېدو په ټوليز (جمعي) روان کې پرله پسې رسوب کړى دى او په دې توگه له تاريخي پلوه ژوبلورو وسلو خپل ارزښت تردې بريده رسولای، چې د ځينو په وړاندې خود ناموس حيثيت هم لري.

وژونکې وسله په خپل نفس کې بد شى ده، ځکه د جوړولو، رامنځ ته کولو او ساتلو منطقي بېل انسان ته زيان رسول، د ژوند ختمول او ژوبلول دي، خود ځانسانتې لپاره تر ټولو ښه وسيله گڼله کېږي. دا د اورپرتوگ نه اغوستلى شو او نه يې ايستلى شو، په پرمختللي نړۍ کې يې اړتيا ځکه کمه شوې چې پر يوه انسان د بل انسان بلوسل کنټرول شوي دي، شخصي امنيت تضمين شوى دى، رواني سکون رامنځ ته شوى دى او د هېوادونو د ملي حريم او ځمکنۍ بشپړتيا ساتنې لپاره ځانگړي ځواکونه شته، نو د همدې لپاره له خلکوسره د وسلې ساتلو اود وسلې د ناموس گڼلو هېڅ اړتيا نه پېښېږي.

که شخصي امنيت او ټولنيز نظم پوليس وساتي، عدالت قضائيه ځواک او عدلې سيستم تأمين کړي، ځمکنۍ بشپړتيا او ملي امنيت ملي پوځونه وساتي نو په کورونو کې د ټوپکو ساتل څه مانا؟

زموږ تيرو حکومتونو دا کارسم نه دی کړی، ځکه خو خلکو د ځان او کورنۍ د ساتلو لپاره په کور دننه وسله ساتلې او چې کله هېواد تر يرغل لاندې راغلی، د کمزورو او بد جوړښته يا بې جوړښته حکومتونو له امله بيا هم خلکو د هېواد ساتنه کړې ده، له همدې امله بده وسله بڼه وسيله شوې ده او د ميرانې گانه يې بللې، زيور او نارينتوب ورسره مل گڼل شوی او تر ټولو ژوبلور او زيان رسوونکی بڼه مېړه او بڼه اتل بلل شوی دی.

دا « غلط معمول » د پېړيو پېړيو په اوږدو کې زموږ په عادت او کلتوري ارزښت بدل شوی دی، په لنډيو او شعرونو کې ستايل شوی دی او متل دی چې « بڼه وسله هغه ده، چې په بده ورځ په کار شي » يا « بڼه وسله هماغه ده چې په بد وخت کې په لاس درځي ». زموږ رواني ويري، د نا امنۍ تلپاتې احساس او د بې حکومتۍ يا بد حکومتۍ حقيقت موږ مجبور کړي يو، چې وسلې ته پناه يوسو او دغه بڼه، ناشولته، ناولې وسيله بڼه او گرانه ملگرې وگڼو. ډېر ځله وسله د خلکو په لاسونو کې د ځانسانتې لپاره نيول شوې ده، خو ډېر ژر ورڅخه د زور زياتي، يرغل، تيري، جنايت، غلا او لوټمارۍ لپاره کار اخيستل شوی دی، وسله د جنايت وسيله هم ده.

د نه تېري، عاطفي ژوند او له قانون سره سم چلند د انسانانو ازلي او ابدي هيله ده خو، لکه چې هېڅکله په حقيقت نه بدلېږي، ځکه نو د « دفاع » منطق تل عمر شته، خو د ځانسانتې بشري اصل بايد قانوني شي او دا بهير بايد په موږ کې هم په سر راسته بڼه بنسټ ومومي، څنگه؟

درېيمه لاره :

په ټوليز روان، عامه ذهنيت او جمعي باور کې يو انقلاب ته اړتيا شته. تر هر څه وړاندې د ځانسانتې دنده بايد د حکومت پر غاړه ور واچول شي. له شخصي امنيت څخه نيولې، تر رواني سکون او هېواد ساتنې پورې بايد حکومت يې تضمين پر غاړه واخلي. ځواکمنه ملي اردو بنيادي د افغانستان د خاورې او پولو ساتنه وکړي، ملي او با دسپيلنه پوليس د شخصي امنيت مسؤليت ومني عدلي سيستم بنيادي رواني ټوليز سکون رامنځ ته کړي، بيا نو له کلتوري پلوه د وسلې مذمت او بد ويل پيل شي. موږ

بنایي له ټوپک او تورې څخه خپل کسات واخلو، مات مات یې کړو، موزیمونو ته یې وسپارو او د تاریخ په هدیرو کې یې خښ کړو. نور نو بنایي ټوپک ناموس ونه گڼل شي.

د وینبیتیا د پړاو یو اصل همدا دی، چې وسلې د خلکو د روان له محرابونو څخه لرې شي د افغان انسان اوږه نوره له ټوپک سره ښه نه ایسي. د افغان انسان په لاسونو، مغزو او ژوند چاپیریال کې بنایي د ژوبلورو وسلو ځای د ډوډۍ موندلو، هېواد ودانولو، پوهې او پرمختګ وسایل ونیسي او هر هغه څه معنوي ارزښت ومومي، چې یوه افغان انسان ته د روزۍ موندلو وسیله گرځي.

ملي دفاعي ځواک هر څومره، چې پیاوړی، وسله وال، جدي، زړور او د پردیو ژوبلور وي هماغومره ښه دی، د مېرټوب او اتلولۍ ټول سرودونه، بدلې او شعرونه هم بنایي یوازې همدغه ملي ځواک ته ځانگړي شي، دا ملي ځواک بنایي بشپړ غیر سیاسي وي او یوازې افغانستان ساتلو او افغان انسان پاللو ته ژمن وي او بس. له وسلو څخه کرکجن، پټي، کار ځای او ښوونځي ته روان افغان انسان، پر خپل ملي دفاعي ځواک ډاډه، د وینبیتیا لومړی گام پورته کوي.

د سولې وزارتونه

په راډيو کې يې د افغانستان پر امنيتي وضعيت خبرې کولې او د دفاع، کورنيو چارو د وزارتونو نومونه يادېدل، ملگري مې راته وويل چې په دې وزارتونو امنيت نه راځي، ماته د کرنې، بيارغولو او ټولگټو وزارتونه راکړه، په دوه مياشتو کې امنيت راولم.

ما ورڅخه وپوښتل، څنگه؟ ملگري وويل: خلک ډوډۍ نه لري، د ډوډۍ بودولو ملکيت نه لري او د ملکيت نه لرلو له امله په هېواد پورې د تړلتيا مزي نشته. په اوله کې مې د ملگري خبرې بابزه وگڼلې، فکر مې کاوه چې هسې لگيا دی، خو چې بڼه څير شوم د روان کړکېچ يو څه ريښې مې په دې ستونزه کې وموندلې.

کله چې د افغان انسان په بڼگڼه خبرې کوو، نو لومړۍ اړتيا خواره دي، کار دی د کار وسايل دي او ملکيت دی. افغان انسان بايد په دې هېواد کې د ملکيت خاوند شي، چې روحاً او جسماً په دې خاوره پورې وتړل شي. وږي افغان ته د وطن دوستۍ ترانې ټوکې بنکاري او مجبور افغان انسان تر ملا پورې باروت تړي او د څو روپيو لپاره ځان هم وژني. د شخړو يو لوی لامل لوږه، بې روزگاري او فقر دی.

دا مو هم اوريدلي دي، چې افغانستان يو کرنيز هېواد دی، ولې؟ زمکه او کرنه تر ټولو ابتدايي توليدي وسايل دي. چې که اوبه، زمکه او ابتدايي وسايل وي، نو انسانان د خپل ابتدايي ژوند امکانات ترې بودولی شي. افغان انسان د توليد نور امکانات نه لري، افغان انسان توليدي انرژي (بريښنا)، ماشين، خام مواد، مناسب بازارونه او تجارتي سيستمونه نه لري، ځکه نو په دې هېواد پورې يې د تړلو لويه وسيله زمکه،

اوبه او کره ده. په مجموع کې باید افغان انسان ته کار پیدا کړو. ښاري ته یې یو ډول تولیدي وسایل او کلیوال ته یې بل ډول. د ویښتیا د پړاو یوه اساسي اړتیا همدا ده. زه ډېر پر افغانستان گرځم، مانا دا چې تقریبا ټول وطن مې له الوتکې څخه کتلی دی، ښه پریمانه غرونه، ځای ځای ناوې او روانې اوبه، بیا یو کوچنی کلی او یو څو پټي، ځینې ځایونه پراخې دښتې، کله کله وروښوگانې او د وچو ځمکو تر څنګ چټک بهیدونکي سیندونه.

هر ځل چې له هوا څخه د افغانستان زمکه گورم نو له ځان سره همدا سنجوم چې د ویښتیا د دورې حکومت باید دا سیندونه پردې وچو زمکو را وپروي او خلکو ته دې یې وویشي، چې ځانته ترې روزي بده کړي، په دې توگه زما د ملگري خبره ریښتیا کېږي هر څوک چې یوه ټوټه زمکه، په لیښتې کې بهیدونکې اوبه او د خرڅلاو لپاره کرنیز محصولات ولري، نو جگړه او جرم نه کوي. هو د ویښتیا د دورې حکومت ښایي افغانانو ته ملکیت، دیوه علمي او عملي میکانیزم پر اساس، ورکړي او بیا یې د تولید شویو محصولاتو د خرڅلاو غم و خوري، افغانستان به ژر د آسیا په هالند بدل شي او چارگرده صنعتي دنیا ته به خواړه، سابه او لښیات ورکړي او پخپله به یې هم کولمې غوړې وي. ښاري نفوس ته به هم د سوداګرۍ او د کرنیزو محصولاتو د پروسس په برخه کې کار پیدا شي، د کلي او ښار اړیکې به وتړل شي، د ښارونو په وړاندې به د کلیو بدبیني ختمه شي او جگړه به د خپلې مور په گېډه کې وچه شي.

ښه گران لوستونکي به وایي، چې: دا که دومره آسانه خبره ده، نو تر تا (لیکوال) هوښیار خلک په دومره غټو غټو نکتایانو او څوکیو ترې خبر نه دي؟ ټول ترې خبر دي خو هېواد ته ژمنه، وفاداري او کار اهل کار ته سپارل غواړي، دا حکومتونه ددې وړتیا نه لري ځکه خو د ویښتیا د پړاو حکومتونو ته اړتیا شته، مور ښایي اصلاحات له همدې ځایه پیل کړو.

زما ملگري ویل:

د روښانتیا د دورې روڼ اندي او د عامه ذهنیت رهبري کوونکي ځواکونه باید دغه مسئله په منظمو چوکاټونو کې مطرح کړي، هم حکومت، هم خلک او هم قانون

جوړوونکي پرې وپوهوي. موږ د زمکو له مافيا څخه پازاب يو، ولې؟ ځکه موږ فکر کوو، چې يوازې په بناړونو کې دننه زمکې ارزښتمنې دي، حال دا چې هره زمکه چې توليد کولای شي ارزښتمنه ده، يوازې موږ بايد ورشو، آباډه يې کړو او بې ملکيته خلکو ته يې ورکړو، د زمکې د مافيا ديو به هم مات شي او له احتياجه به هم راووخو، په بناړونو به هجوم او فشار هم خلاص شي، ملي يووالی به هم عملاً رامنځته شي او حب الوطن به را وټوکېږي، ځکه حب الوطن له حب الملکيت څخه را زېږي او تر ټولو لويه نتيجه چې ټول ټوپک پر اوږه او گوته په ماشه ځوان نسل به پټيو کې بوخت شي، نو امنيت پخپله راځي. سياسي مذاکرات او پر کاغذونو ليکلي د سولې شعارونه د جنگ ځای نه نيسي، راځئ دا معادله بل ډول بدله کړو او د جگړې ځای په کار بدل کړو. کار که د جگړې ځای ونيسي نو سوله راوستلی شي، جنگ پخپله خپل ځای سولې ته نه پرېږدي.

درېيمه لاره:

پايله داده چې موږ به د خپلې هغې فاسدې چورليزې کړۍ د ماتېدو چاره ومومو چې لا تر اوسه په کې سربداله يو، تېر اته، نهه کاله مو په دې تېر کړل چې اول اقتصاد ته وده ورکړو که سوله راولو؟ سوله بې اقتصاده نه راځي او اقتصاد بې له امنه، چرکه نه شته چې هگۍ واچوي او چې هگۍ نه وي چرگورې نه راوځي، په دې. دې کې ژوند را باندې تېر شو.

په همدې روانه جگړه کې بايد د خلکو د نسونو غم وخورو، بې روزگاري پای ته ورسوو خلکو ته کار ورکړو او بيا ټوپک ترې واخلو.

د وينستيا په پړاو کې بايد افغان انسان د ملکيت خاوند شي. په لکونو جريبه زمکې د اوبو لښتنيو ته اړتيا لري او د افغان انسان مټو ته، زما ملگري ريښتيا ويل د امنيت او سولې وزارتونه د دفاع او کورنيو چارو نه، بلکې د کرنې، فوايد عامې او کار وزارتونه دي.

امنيت له ډوډۍ څخه پيل کېږي. په ډوډۍ موږ، د کور او زمکې خاوند افغان انسان د گاونډيو او دښمنانو چل او فريب ته نه تسليمېږي، گاونډيان او دښمنان په دې پوه

شوي دي، چې څنگه يو شمېر افغانان خپلو غوښتنو ته ورمات کړي. زمکې يې شاپې پريښي، له سيندونو څخه يې هره ورځ ميليونونه متره مکعب اوبه غلا کوي او ځوانان يې په توپکو، پوډرو، نشو او بمونو سينگار کړي دي، گټه يې دوی خوري وينې يې مورت ته راځي.

د وينتيا پړاو بايد دا بهير سرچپه کړي، خپلې زمکې، خپلې اوبه او خپل ځواک د افغان انسان لپاره، توپک او بم د پرديو دښمنو لپاره.
همدا ده درېيمه لاره

وينتيا:

د سولې بنوونځي

په هندوستان کې مې ددغه هېواد د لوړو زده کړو له ځينو چارواکو سره خبرې کولې، مسئله دهغو افغان محصلينو په اړه وه، چې هر کال هندوستان ته د لوړو زده کړو لپاره ځي، ما خو له هندي لوري څخه ددې لپاره د منې او ستاينې ټول ټکي ياد کړل، خو دې نېمگړتيا ته مې هم گوته ونيوله، چې گڼ زده کوونکي سياسي علوم لولي او زه نه پوهېږم چې دا پخپله د محصلينو د ټاکنې ستونزه ده، يا په نورو څانگو کې شموليت سخت يا ناشونی دی؟ ما هندوستانيانو ته وويل، چې افغانستان د کرنې، انجينرۍ، وړو حرفه يي چارو، اوبولگولو، وترنرۍ او د داسې نورو څانگو متخصصينو ته اړتيا لري، چې عملاً ددې هېواد اقتصاد په پښو ودرولای شي.

ما په ټوکه ځينو افغان ملگرو ته وويل: بنايي افغان محصلين فکر کوي، چې که په هندوستان کې څوک سياسي علوم ولولي نو بيا په افغانستان کې ولسمشرۍ ته رسېدای شي.

دې چارې ماته خوفکرونه پيدا کړل؛ تر هر څه مخکې راته د سولې د بنوونځيو تصور په ذهن کې راوگرځېده او ددې چارې او نتيجه يي فکري بهير داسې و:

ستونزه: موږ هر کله چې د افغانستان پر ستونزو گږيږو، نو د ټوليزې پوهې (عامه شعور) د لوړېدو مسئله تر مخې راځي. بيا نو فکر کوو چې ددې ځای خو بنوونځی دی او بايد ټول خلک بنوونځيو ته ولاړ شي. ريننتيا هم، چې د افغانستان د ژغورنې پيل له بنوونځيو او پوهنځيو څخه کېږي، خلک بايد له دې بې خبرۍ څخه خلاص شي. خو، چې يو گام وړاندې ولاړ شو نو پوښتنه را پيدا شي، چې څه ډول بنوونځي؟ فکر وکړئ، د زده کړې وړ ټول نفوس بنوونځی او پوهنځی ولوست او اټکلي فکر وکړئ چې موږ د لس-دولسو ميليونو لسانسه گانو خاوندان شو، بيا نو څه؟

آيا موږ دوى ټولو ته د كار امكانات لرو؟ په ۱۲ميليونو مامورينو به څه وكړو؟ هغه هم كه شپږ و ميليونو يې حقوق او سياسي علوم لوستي وي نو دومره جمهورريسان، بهرنيو چارو وزيران، ديپلوماتان يا قضات او څارنوالان به چېرته وړو؟ ژورناليستان يې همداسې بوله او د طب ډاکتران يې هم. (دا هېڅکله، خداى مه کړه دغو شريفو مسلکونو ته د کم کتلو په مانا نه ده.)

موږ د توليد لوستي نه لرو. څه مانا؟ موږ حرفوي کارگران نه لرو، د کانونو درايستلو لوستي کسان نه شته، د کرنې مريان نه لرو، نجاران، د برېښنا تکنېشنان، د سړکونو جوړولو معماران، د بندونو ډيزاينران، د موټر، الوتکې او تخنيکي چارو ماهرين نه شته ما اوريدلي دي چې زموږ د برېښنا سټېشنونو د کوچني ترميم لپاره له لري هېوادونو څخه تکنېشنان راغونډتل کېږي او نر غوندي لسگونه زره ډالره جبې ته اچوي او تر کوم کوچني رغون وروسته بېرته په الوتکه کې کورته ځي. پيلوټان خولا څه کوي، چې زه پخپلو بهرنيو سفرونو کې د الوتکو انجينران او آن د الوتکې ميلمه پالان هم وينم چې شنې سترگې او سره مخونه درته ودرېږي او وايي:

Sir! Do you want some tea or coffee? بناغليه چای يا قهوه غواړي؟

په سړي اوربل شي، چې ښه کور يې وران مه شه دا کارنو افغانان نه شي کولای؟ دوښنتيا د پړاو يوه ضروري غوښتنه همداده چې د ډېرو انکشافی، رغيزو او جوړښتي چارو په مرکز کې افغان انسان ودرول شي او دا خبره يقيني او حتمي شي چې:

هو! موږ يې پخپله کولای شو !!!

حل لاره:

موږ ښايي د سولې ښوونځي وپېژنو او پرېمانه، پر هرځای کې او هر چاته يې پرانيزو، دا ښوونځي هم سوله راوستلای شي او هم موږ له پردي احتياجه خلاصوي.

د سولې دا ښوونځي حرفوي مکتبونه دي، لکه زراعت لېسه، د کانونو داستخراج لېسه، ميخانيکي لېسه، د برق لېسه، د اوبو لگولو لېسه، د معمارۍ لېسه، د ترکانۍ لېسه، د چرگوړو د روزلو لېسه، د اوبدلو لېسه، د نساجۍ لېسه، د بورې د توليد لېسه، د کرنيزو محصولاتو او ميوو د پروسس لېسه، د موټرو د ترميم لېسه، د

هوټلدارۍ او میلیمه پالنې لیسسه، د سبو د روزلو لیسسه او په لسگونو داسې نورې لیسې، هر ځای، په هر ولایت، هره ولسوالۍ او هر ښار کې. دا لیسې ښایي د دولت په لگښت جوړې شي او وړیا ځوانان او نجونې ومني. آن چې دا لیسې باید لیلیې ولري چې د لرو پرتو سیمو ځوانانو په کې ژوند وکړي او موږ بالاخره د یوه مسلکي او رغوونکي نسل د روزلو شاهدان اوسو.

دا ښوونځي ولې د سولې په نامه؟

ځوانان له وزگار تیا، بې وزلۍ، رواني فشارونو، ورک برخلیک او پر راتلونکي د نه اعتماد له لاسه جگړو ته مخه کوي، دلته نو هر څه ورک دي، ټوله تشه! نو یوازینی انتخاب ټوپک او سنگر دی، موږ د سولې ښوونځي تړلي او د جگړې سنگرونه مو پرانیستلي دي، تاسو وایاست ځوانان چرته ولاړ شي؟

دا ځوانان، چې د سولې ښوونځیو ته راځي له روږدیدو (اعتیاد) جنایاتو او اخلاقي ښویدنو څخه هم ژغورل کېږي.

تر هر څه مهم دا چې، داسې ښوونځي پر حکومتونو د خلکو اعتماد او باور هم رامنځ ته کولای شي. که د لرې پرتې سیمې یو ځوان بستره پر اوږه داسې ښوونځي ته روان وي، لومړی څه چې پر زړه ور گرځي همدا ده، چې: والله بچی یې لوی کړې، دغه دی حکومت زما د زده کړې، راتلونکې او گټې غم خوري، نو «که دی که نه دی، لکه پلار و مور مهربانه دی پاچا».

یوه بله ښېگڼه:

له تېرو څو کلونو راهیسې موږ شاهدان یو، چې په زرگونو ځوانان پر ښوونځیو د کم اعتمادۍ له امله ښوونځي ته نه ځي، ځکه هر کال په لسگونو زره ځوانان له ښوونځیو څخه وځي، خو په پوهنتونو کې ځای نه وي، یوازې د لوړو نومرو گټونکي پوهنځیو ته ځي او نور په حسرت ورته گوري، بې سرنوشته ځوانانو ته بل ځای نه شته، د سولې مسلکي ښوونځي کولای شي ټول ځوانان، ولو که په نظري او تیوريکو زده کړو کې ډېر با استعداد نه وي هم، ومني د حرفې او مسلک، تخنیک او تولید زده کوونکي دي ته اړتیا نه لري چې ډېرې پانې واپوي را واپوي او فورمولونه حافظې ته وسپاري، دی

بايد خپلې گوتې له ماشين او پلاس سره بلدې کړي، دا مو نه دي اوريدلي چې : « دهقاني هنر دارد، کتاب نیست که پر پر بخواني».

مور ټولو هغو ځوانانو ته د زده کړې مراکز جوړولای شو، چې د بنوونځيو درسونه ورڅخه پاتې وي او يا هم د لوړو زده کړو موسساتو ته نه شي تلای. حرفوي بنوونځيو ته د منلو معيار بنايي له کار او توليد سره مينه او علاقه وي نه د فورمولونو او تيوريو حفظ کول.

درېيمه لاره :

په روسيه کې يو شمېر افغانان راټول شوي وو، له ما يې وپوښتل چې دوی او په نړۍ کې نور تيت و پرک افغانان چې په لاس او وس کې يې د مرستې څه شته څنگه کولای شي خپل وطن او خلکو ته گټه ورسوي ؟ ما ورته د همداسې بنوونځيو د جوړولو او تمویل وړانديز وکړ، عجيبه وه چې له دې فکر سره يې علاقه وښوده او زه ايله پوه شوم ، چې دداسې بنوونځيو پلويان ډېر دي. نو درېيمه لاره به دا وي چې :

۱. د سولې د بنوونځيو پېژندنه او جوړونه عملاً پېل شي او په دې برخه کې يو لوی شمېر افغان ځوانان او پيغلې بوخت کړای شي.

۲. افغان لوری بنايي بهرنيانو ته قناعت ورکړي چې خپلې پېسې په ((جنډرېلانس))، د ښځو د زيربڼو زده کړې، فېشن شو، او د بشري حقونو په اړه تش په نامه او بې فايدي وړکشا پونو باندې ونه لگوي او پر ځای يې ددغسې بنوونځيو جوړول پېل کړي. بهر ته استول شوي محصلان بايد هلته په همدې برخو کې زده کړو او تخصص اخيستلو ته وهڅول شي، چې همدوی بيا په داسې بنوونځيو کې د متخصصو بنوونکو په توگه کار وکړي.

۳. حکومت، مرستندويه ټولني او نړيوال بايد ددې چارې د عملي کولو لپاره گډ کار وکړي او د عملي کولو لپاره يې بايد له افغانستان سره له مرستو څخه يوه برخه ورته بېله شي.

۴. د داسې بنوونځيو د اهميت، ارزښت او ونډې په اړه بايد په ولس کې د عامه پوهاوي پروگرامونه عملي شي چې ډېر ژر په ميليونونو افغانان دې بنوونځيو ته ورننؤي.

۵. تر ټولو مهمه دا چې د لومړۍ دورې تر فارغیدو پورې بنایي حکومت ددغو فارغانو د بوختیا او کار موندنې غم هم وځوري.

د وینستیا پړاو یوه اساسي برخه د افغان انسان لپاره د کار موندنې او اوږد مهاله بوختیا زمینه برابرویل دي، د افغان انسان له بشري ځواک څخه بنایي په تولیدي برخه کې کار واخیستل شي او د کار او تولید د دنیا میز معادله بنایي په معقوله بڼه د افغانستان اقتصادي بنسټ رامنځ ته کړي.

د سولې ښوونځي د جگړې سنگرونه تړلای شي!

د افغانستان د ایل کولو لپاره پینځه نسخې

خو ورځې مخکې ځینو بهرنیو او کورنیو کړیو د خوشالی او ویرې یو ګډ خبر خپور کړ: «افغانستان یو تریلیون ډالره زمکلاندې سرچینې لري.»
بل پسې ورغبرګه کړه:

«نه! دا یو تریلیون نه بلکې درې تریلیونه او حتی کېدای شي تردې ډېر وي.»
دا خبر لکه مرخپړی، ناڅاپه راشین شو او خلک یې حیران کړل، تردې وړاندې داسې فکر کېده، چې د افغانستان سیاسي-جغرافیایي Geo-strategic اهمیت ډېر د پام وړ دی، ځکه دا هېواد د منځنۍ آسیا دروازه هم ده او د جنوبي آسیا (زرین هندوستان) لاره هم، پر منځني ختیځ هم مشرف دی او د چین ترزني لاندې هم پروت دی، ځکه نولوی قدرتونه ټول غواړي په یو ډول نه یو ډول دلته وخت تېر کړي او له دې ځایه خپل سیلان وویروي، خو اوس ددې اهمیت بل اړخ هم را څرګند شو، چې ګواکې یوازې د زمکې سر نه، بلکې ترزمکې لاندې یې هم خزاني پټې دي، دا خبره دومره ساده نه ده، «دا د پټې سردی پټې بېرته سوږور دی!» راځئ زه به ددې لوبې کیسه درته وکړم.
زه لا ماشوم وم، په کلي کې د میداني جومات پیتاوي ته به سپین ږیري او پاخه خلک له موماجان څخه راتا و وو، موماجان خپل سیاسي تیزس په ساده ژبه داسې توضیح کاوه: «اوغانستان له سروزرو ډک دی، په زمکه کې ډېرې پټې بلاوې لري، دا کوپار به دا خزاني راوباسي، دوی نه د اسلام له غمه مړه دي، نه د اوغانستان، دوی په خپلو ګټو پسې ګرځي...»

زه چې زلمکی شوم، ډېر ځله مې د موماجان د خبرو په هکله فکر کاوه، خو تل راته باېزه او د یوه کلیوال نالوستي سپین ږیري نظر ښکاریده، خو عجیبه داده چې تل مې په لاشعور کې راګرځېده، د کانونو په اړه د شو ورځو مخکې ناڅاپي خبر، تر هر څه وړاندې د موماجان تیزس ته بوتلم او خپل نالوستی کلیوال لږ د کراماتو خاوند راته ښکاره شو. زه لاهم نه پوهېږم چې موماجان دا خبرې له کومه اوریدلې وې خو په دې خبر

يم چې لوی اقتصادي ځواکونو د افغانستان مادي او جغرافيايي ارزښت ته له ډېر پخوا څخه ځيروو، داسې اسناد شته چې د قدرتمندو هېوادونو فضايي او زمکپوهنيزو (جيولوژيکو) مرکزونو آن له اويايمې ميلادي لسيزي څخه د افغانستان د کانونو ارزښت موندلی و، خو ځانونه يې پرې ناگاره اچولي وو، مانا دا چې د لسيزو لسيزو سيالي يوازې د افغانستان پر جيوستراتيژيک اهميت نه، بلکې پر زمکلاندې شتمنۍ هم وه.

لسيزې پخوا ځواکمنو هېوادونو خپلو څېړنيزو موسسو، د بشر پېژندنې انستيتونو او د ټولنيزې ارواپوهنې آزمېښتځايونو ته دنده وسپارله، چې د افغانستان د ايل کولو (تابع کولو) چل پيدا کړي او په صبر، ورو ورو د ورننولو لاره وروښيي. د اقتصادي قدرتونو په وړاندې دا حقيقت پروت و، چې افغانان هر څه زغملای شي خو پردی پر خپله خاوره نه پرېږدي او ټول عمر د خپلواکي لپاره جگړه کوي، خو هېڅکله خپلواک نه دی، دوی پوهېدل، چې افغانستان که خپلواک نه دی نو ښکېلاکگر هم ورنه سخت په عذاب دي او په دې خاوره کې د هېچا په کولمو کې اوبه نه دي تودې شوي، دانگريزانو برخليک ټولو ته په مخ کې پروت و.

لويدیځوال پر خپل عقل ډېره تکيه کوي او هرې ستونزې ته لابراتوار لري، دوی فکر کوي چې د پوهې په مرسته ډېر څه کولای شي او حتی د افغانستان د ايل کولو لاره به هم ومومي د همدې لپاره يې خپلو څېړنيزو موسساتو ته پناه يووړه او د افغانانو عادتونه، ژوند چارې، جغرافيا، تاريخ، اروايي جوړښت، دودونه، ارزښتونه، عقايد او هر څه يې خپلو لابراتوارونو ته ورو سپارل او بيا يې داسې پایله ترې راوايستله :

((هو!))

افغانستان ايل کېدای شي!

دا ممکنه ده، چې افغانستان هم د زمکې پر سر او هم تر زمکې لاندې و خوړل شي، خو لومړی بايد دغه پړاوونه ووهل شي ((
د افغانستان د ايل کېدو پړاوونه :

۱. د يوې اوږدې او ستومانه كوونكې جگړې پيل :

د پر كلک ملتونه هم بالاخره ستومانه كېږي د « فرسايشي جنگ » اصطلاح د همدې لپاره په سياسي قاموسونو كې رامنځ ته شوې ده. دا جگړه بايد دومره اوږده وي چې خو نسله په كې ووژل شي، وران شي او له پښو وغورځول شي، ترڅو چې (د ژوند حق) ورته تر ټولو لوی نعمت بنكاره شي.

د فرسايشي اوږده جنگ لپاره بايد بهرنی او كورنی بستر آماده شي، موجود سياسي او ملي چوكاټونه په كې مات شي.

تر هر څه وړاندې د يو افغان وژل د بل افغان په لاس، داسې شي لكه د يوه غورپ او بو خښل. دې لومړيتوب ته كار پيل شو، تر هر څه مخكې د شوروي پښه رانوته او د سره بنكېلاك په وړاندې پاڅون راوپاریده، ټوپكونو كار پيل كړ، ټوپونه او الوتکې تشې شوې، يو شوروی، شل افغانان پر زمكه را ولويدل، شورويانو عقل ته مراجعه وکړه او پښې يې سپکې كړې، خو افغانانو لاهم پر ماشو گوتې کلکې كړې او په خپلو كې يې له وژل شويو څخه غرونه لوړ كړل. داسې جنايتونه، چې يادول او را په زړه كول يې د څو نسلونو ترمنځ د دښمنۍ اور بل ساتي، د مېړانې او خپلواکۍ گټلو ځای كړکې او بې رحمۍ ونيوه او دا د افغانانو په ټولنيزه ارواپوهنه كې لومړی بدلون و. اتل يعني وژونکی او وينه تويول يعني قهرماني، د لويو قدرتونو فكري ماشينونه لاهم لگيا و او د افغان په لاس د افغانانو د وژلو سناريو يې جوړوله، لاهم د پريزر فونه وو او شته، چې ويې كاروي: چپ، بنی، كافر، افراطي، القاعده، صليبي، پښتون، تاجيک، ازبک، هزاره، لويديځ پلوی، جاسوس، وروسته پاتې، شيعه، سني، سگ شوی... بس ورته ! چې نن دې وار دی، فرسايشي جگړه د لسيزو لپاره روانه ده او لاهم پريمانه امكانات شته چې لاهم اوږده شي.

د ستومانه كوونكې جگړې لپاره گاونډيان چمتو ناست وو، دا پروژې يې په ټيکه واخيسته، گاونډيو څو گټې درلودې يو خو پخپله هم افغانستان ته په غلا ناست وو او زړونه يې ورته ډك وو او بله دا، چې د لويديځو ځواكونو غوا ورته را لنگه شوه، خدای (ج) وركړل، د خپل دښمن د خپلو لپاره، وسله او پېسه د بل، بچي په كې د افغان

وژل کېږي، بس ته ورته د خیر په غونډۍ کینه او دوی به یو بل وژني ته بس پېسې او وسلې ورکوه او خپل ډالر اخله، افغانان هسې هم ددی پرانگان دي، چې یو بل ووژني فقط له وژونکو څخه لوی لوی قهرمانان جوړه چې خپل کار کوي.

۲. د ارزښتونو وړانول :

لویدیزو قدرتونو د علمي-تحقیقاتي موسسو دوهمه نسخه داوه، چې د افغانستان د ایل کولو لپاره بنایي هلته موجود ملي محورونه او شته ارزښتونه مات شي، له هغوی څخه باید ټول عقیدوي، ملي او دودیز بنسټونه واخیستل شي او بې اعتباره شي، خو بیا له بهرني زېښناک سره د مقابلې لپاره پرې راټول نه شي. دا کار هم د گاونډیو په مرسته پیل شو، (ملي) کلمه د کفر معادل شوه د (افغانستان) له نامه سره مخالفت پیل شو، د سپېڅلو اصطلاحاتو په نامه بې گناه او بې چاره خلک ووژل شول، د دین له نامه څخه داسې ناسمه گټه پورته شوه، چې د خلکو باورونو ته زیان ورسېده، جرگه، مرگه، افغانیت بدنامه شول، د ملي مشرتوب ځای چل، غلا، دروغو او ټوپکوالۍ و نیوه، ډېر ژر د ارزښتونو ړنگول پیل شول، نور نو افغانانو نه په مذهبي موعظو باور کولی شو، نه په ملي او سیاسي شعارونو، داسې وخت راغی چې افغانانو په هر څه باور له لاسه ورکړ. هر حرکت، هر نوم او هر شعار ورته تېرايستونکی او دروغ ښکارېده؛ سوله، ملي یووالی، مشرتوب، جنرالی، استادي، قومانداني، خپلواکي، دیموکراسي، حزب، سیاست، حکومت، پارلمان، روغه جوړه، مصالحه، عدالت، پوښتنه، مسؤلیت، پولیس، قانون، اخلاق، عاطفه... ټول بدرنگه شول، بې ارزښته شول، وسولیدل او خلکو پرې باور له لاسه ورکړل د فاسدو حکومتونو جوړول، کار اهل کار ته نه سپارل، په حکومت کې د څوکیو د ویش معیار د توان او استعداد پر ځای د قومونو ټیکه دارانو او زورواکو ته ورکول هم ددې پروسې برخه وه او په دې توگه د افغانستان د ایل کولو دوهمه نسخه هم کامیابه شوه.

۳. د ځوانانو ځپل، انحراف او اخلاقوژنه :

د ښکېلاک علمي مراکز ځوانانو ته هم متوجه وو، د ځوان نسل چاره هم بايد شوې وای، د لوخ انټرنټ، فلمونو، انگرېزي، نايټ کلب، هاليوډ او باليوډ، بازاری موزیک، تلویزيوني انحراف، د لويديځ شنه او سره باغونه له يوې خوا، وژنو، ځانوژونکو يرغلونه، سياسي مدرسو، خشونت او قهر له بلې خوا ځوانان سره وويشل. يوه برخه ځوانان د «ايشوارا رای» او هاليوډی سکس په خمار کې ډوب شول، بله برخه د ځان وژونکو بمونو او ماینونو جوړولو ته کیناستل، يوه لويه برخه په ایران، پاکستان او عربو هېوادونو کې د يوې مړې ډوډۍ موندلو لپاره په مزدورۍ کې خوړين شول، په لکونو يې پوډريان کرل، ډېر يې لندن، امریکا او استراليا ته د رسېدو په لاره کې يا نهنگانو و خوړل يا هم زندانونو، بختوريې ورسېدل او په هوټلونو کې يې کار پېل کړ. ځوان نسل ته ټول علم، ټوله نړۍ په انگرېزي او کمپيوټر کې راوړه شوه، ښاري ځوانان د يوې گرل فرينډې په درلودو پسې رانده شول او کليوال د مزدورۍ يا ټوپک گرځولو او افغان وژلو ايډيال خپله ټوله نړۍ وبلله. اخلاق د هوس، وزگاری، او بې رحمۍ ترمنځ ووژل شول.

۴. بې تولیده پانگوالي (سرمایه داري) :

لويديزو ځوانانو ته د هغوی د تحقيقي - فکري مرکزونو څلورمه نسخه اقتصادي نسخه وه، چې د بازار اقتصاد تر بالاپوش لاندې راننوته او هر څه بازاری شول، ډالر ښه پريمانه دي، خو توليد نه شته، خلک په بې تولیده ډالرو روږدي شول، د افغانستان د اقتصاد بنسټونه ونړېدل، لښتي او ويالې وچې شوې او شارپې زمکې هماغسې شارپې پاتې شوې. له کليو څخه ښارونو ته په ډالرو پسې کېدې بار شوې او ښارونه له خلکو داسې ډک شول، چې د اقتصادي جوړښت او کړۍ نظم يې مات کړ، ښار هم له تولیده پاتې شو او کلي هم له ټوپکو او مورچلو پرته بل څه نه لري. (اقتصاد) لويديځ ته د احتياج او گدايي نوم شو، او لويديځ هغه رضاعي مور شوه، چې هره شيبه د خپل تي څوکه ددغه احتياج ملت له خولې څخه لرې کولای شي.

په دې منع کې يوه ډله ټوپکوال، ډالروال، سياستوال، موټروال او پانگوال چاغ شول، همدوی هم سياست کوي، هم تجارت او هم د مرگ و ژوند پريکړه او ملت يې په يرغمل کې دی. لويديځ هم له دوی سره معامله کوي او گاونډيان هم له دوی سره لوبه کوي.

۵. د دوو جبهو خلاصول :

تحقيقي مرکزونو خپلو ځواکمنو سياستمدارانو ته ددې حالت د استمرار او دوام لپاره پينځمه نسخه هم ورکړه او هغه دا چې راتلونکي نسلونه د بنوونځي او مدرسي په جبهو وويشل شي او د دوی ترمنځ دې يوه تلپاتې دښمني روانه وي. مکتب لوستي، مدني او پرمختگ غوښتونکي دې کافر، واجب القتل، صليبيان او مزدوران وبلل شي او ددې په مقابل کې؛ د ديني چارو فعالان، مدرسه لوستي، علما او طلبا - خدای مکړه - وروسته پاتې، افراطيون، متحجر، د بشر د حقونو ضد او څه او څه... وبلل شي او هغه د چا خبره چې :

ټول ملت مې يا قاتل دی يا مقتول
درېيمگړی نه لري.

له فکري او رواني پلوه به دغه تقابل او دښمني تر هغه روانه وي، چې له تيغه پاتې محدود افغانان هومره ستومانه، ناامیده، بې باوره او زړه توري وي، چې د لويديځو ځواکونو هرې غوښتنې ته هو! ووايي او د رضایت خوله ورته جينگه کړي.

بيا به څه کېږي؟

پايله د زبر ځواکونو غوښتنه ده :

يو محتاج، نالوستی، تابع، ستومانه، له پښو غورځيدلی، مات له ارزښتونو څخه خلاص، بې هویته، له گاونډيو څخه ويريډلی، عصبي مزاجه او وژنو ته چمتو ملت چې خپل تر زمکې لاندې کانونه او سرچينې د گيډې مړولو لپاره په دوو توتانو وپلوري، زبر ځواکونو ته د هوايي ډگرونو په لاره کې سره غالی- وغوروي او هر کلی يې وکړي او بيا زبر ځواکونه د خليج انرژي، د سيمې او مه سرچينې، ددې جغرافيا له بشري ځواک

سره يو ځای په واک کې ولري، خپله ټکنالوژي راوړي او د توليد کارخانه دلته جوړه کړي همدلته هر څه شته: هم ترانزيتي موقعيت، پريمانه او ارزانه کانونه، ارزانه او تابع بشري ځواک او کارگران، نالوستی او بې خبره، ايل شوي ملتونه. دوی ته بايد بشري حقونه او ډيموکراسي (!) ور وپېژندل شي او که نه په ځانمرگيو بريدونو کې وژل کېږي. ټکنالوژي او اداره به د زبرځواکونو وي او نور هر څه به د سيمې د خلکو. گټه به هم د زبرځواکونو وي خويوه مړۍ ډوډۍ به د سيمې خلکو ته هم ورکوي، ځکه نور نو د زاړه بڼکېلاک وخت تېر دی، دومره عدالت خوشته، يو څه خودا خلک هم حق لری، اخر انسانان دي. په دې توگه معاصر او د بشري حقونو د وخت بڼکېلاک او زبېښاک له دې ځايه پېلېږي او د انساني تاريخ يو بل پړاو به و آزمایل شي.

زبرځواکونو ته د تحقيقي او علمي موسسو نسخې هو به هو عملي کېږي، هر څه سم روان دي، افغانان لاهم ډېر اسانه يو بل وژني او ارزښتونه يې نړېږي، ځينې ځوانان لاهم د هاليوډي نجونو سپين بدنونه په خوب کې ويني او څه يې د حورو په تمه په ځانونو پورې بمونه تړي، پر ژوه بريالی ده.

درېيمه لاره:

د وينستيا او روښانتيا پړاوونه بايد پېل شي. هره بڼکېنه د «افغان انسان» لپاره! تر هر څه وړاندې بايد خپلو ارزښتونو ته وروگرځو او هر ډول، چې کېږي د افغان په لاس د افغان د وژلو، لوبه پای ته ورسوو.

زبرځواکونو خپله لوبه له همدې ځايه راپېل کړې ده (يعنې يو افغان بايد بل وژني!) موږ (افغانان) بايد دا لوبه له همدې ځايه ودروو، د سپيڅلي اسلام له مقدسو ارشاداتو څخه مرسته واخلئ «د يوه مومن انسان وژل تر ټولو ستره گناه ده!» ديني علما مرستې ته راوبولئ او د زبرځواکونو مکر او خدعې ته يې پام ورواړوئ د «افغان انسان» ارزښت او قيمت وځلوئ. هېڅ سياسي ارمان، مبارزه او هدف ددې ارزښت نه لري، چې د هغه لپاره د يوه افغان مسلمان يو شاخکی وينه تويې شي. هېڅ سياسي ارزښت د افغان له ژونده مهم نه دی.

موږ د وحشي، بې عاطفې، وژونکي او ... نومونه ولې گټلي دي.

هم مې ووژني پخپله، هم په ما باندې ژړا کا
 څه بڼه يار دی بڼه يې مينه وژل هسې شيون هسې
 مورد خپلو درې تړيلونو کانونو، روانو او بو او جيوستراتيژيک موقعيت قربانيان يو.
 راځئ موږ هم علم او عقل ته مراجعه وکړو، له خپلې سپېڅلې عقيدې څخه مرسته
 وغواړو، ملي اخلاق وساتو او له خپلو امکاناتو څخه د توليدي اقتصاد بنسټ کېږدو.
 له زبرځواکونو سره د ټوپک په خوله خبرې نه کېږي.
 لوی دښمن ماتول پوهه، لويه اراده او لوی ځواک غواړي
 وينستيا او روښانتيا غواړي
 مدني مبارزه غواړي، مدني مبارزه له اقتصاد او دمعقول سياست د ميز له شا څخه پېل
 کېږي، نور سنگرونه او ډزې گټه نه لري دا بې حايه زړورتيا نه، عقل غواړي، پوهه
 غواړي.
 يوازې له خپلو سرچينو څخه د ځان مړولو، هېواد آبادولو او وينستيا او روښانتيا د
 پړاوونو له بريالي بشپړلو لپاره بنايي کار واخلو.
 لوڅ فلمونه او ځانمرگي واسکتونه دواړه د بنکېلاک او زېښناک سوغاتونه دي :
 افغانستان او افغان انسان ترې وژغورئ!

چې په تنگ شي نو په جنگ شي

ملگري مې په ټيليفون کې گيله وکړه، چې ځينې په اصطلاح فرهنگيان، روښانفکران او لوستي خپل ملي مسؤليت په لوی لاس هيروي، چې گواکې سياست يې بد راځي او نه غواړي په ساستمدارانو کې شمار شي.

زه فکر کوم، چې په افغانستان کې سياستونه دومره بدنامه شول، چې اوس هر څوک له سياسي بدنامۍ څخه ويرېږي. يو شمېر ځانساتي فرهنگيان په لوی لاس مکتب لوستي او باسواده افغانان دې ته نه پرېږدي چې د افغانستان د خلکو په مرگ، لوږه، بې سوادۍ او بده ورځ فکر وکړي. دوی وايي: نه! فرهنگيان بايد له سياسته لرې وي، يوازې شاعري وکړي يا کيسه وليکي يا هم کره کتنه وکړي، ځينې نور بيا وايي سياست ککړ شوی دی او هر څه له ځانه سره ککړوي، په دې برخه کې زه قطعاً نه غواړم له سياست څخه دفاع وکړم او يا هم دا ووايم چې روښانفکران دې هرومرو سياست وکړي. خو بنايي دومره ووايم چې د وينتيا او روښانتيا د پړاوونو په وړاندې ټول مسؤل او مکلف دي او هر څوک چې د خپلو هېوادوالو سلاخي (قصابي) لوږه او په نړۍ کې تر ټولو بد حالت ته لاس ترزنې کيني او بهانه يې هم فرهنگي طهارت او تقوا وي نو گومان مې نه شي چې دا تقوا يې قبوله شي.

ستونزه: درې لسيزو سياسي نېرنگونو، د پرديو لاسوهنو، په زبرځو اکونو پورې تړليو سياسي ډلو او مکارو سياستوالو خلک د سياست له نامه سره حساس کړل.

تر دې چې سياست د دروغو، چل او تېر ايستلو بل نوم شو، په عامو خلکو کې داسې دود شو، چې څوک له چا سره نارينتيني چلند وکړي، نو مخامخ لوری په گيله ورته ووايي: گوره وروره له ما سره سياست مه کوه! بنايي سياست همداسې يو شی وي، خو عملي سياست له دې ملي او انساني احساس او کار سره کاملاً متفاوت دی، چې څوک دې د خپل ملت او هېواد د ژغورلو لپاره فکر وکړي او عملاً دې په زپورتيا سره د

ژغورلو غږ پورته کړي، دا خوځښت له شوقه نه، بلکې له مجبوریته کیږي، ځکه وايي : چې په تنگ شي، نو په جنگ شي!

عملي سیاست څه دی : په ساده ژبه عملي سیاست هغه دی چې څوک یا سیاسي قدرت په لاس کې ولري او یا هم د دغه قدرت د گټلو لپاره عملاً مبارزه وکړي.

ددې ترمنځ د سیاسي فشار او ریفورمیستو حرکتونو رامنځ ته کول هغه څه دي، چې مدني ټولنه او د ویښتیا او روښانتیا ځواکونه یې ترسره کولای شي. بنایي د روښانتیا غورځنگ هېڅکله ونه غواړي چې حکومت راوپرځوي یا خامخاځان سیاسي قدرت ته ورسوي خو د دوی ملي مسؤلیت او مکلفیت دادی چې هېواد او ملت له سقوط، ناوړین او مرگ څخه وژغوري.

د افغانستان لوستي، اغېزمن، روښانفکره او فرهنگي څېرې مسؤلې، مکلفې او مجبورې دي چې د افغانستان د روښانتیا غورځنگ پیل کړي، چې هېواد او افغان انسان له روانې فاجعې څخه وژغورلای شي.

افغانستان یو ځل بیا د راپرځېدو (سقوط) پر څنډه ولاړدی، نړیوالې دسیسې، سیمه ییزې توطیې او کورنۍ لنډه غږې ډلې غواړي دا هېواد دې وپړي وپړي کړي، افغانان ووژني او ښوونځي یې ور وسوزوي په همداسې حال کې ځینو لوستیو او روښانفکرو فرهنگیانو له دې ویرې، چې د سیاست ټاپه پرې ونه لگېږي، د تارک الدنیا ژوند او فنايي الخیالات سوړې ته پناه وپړې ده او په دې توگه سیاسي ټولنیز ډگري یا بې رحمه ټوپکوالو، قاچاقبرو، مافیایي سوداگرو او وژونکو ته ور پاتې دی او یا هم د سیمه ییزو کړیو گوداگیانو او نړیوالو جواسیسو ته، هومره چې گوته په شمېر ملي او پر افغانستان دردمن سیاستوال هم د دوی د بدنامه سیاستونو په بوربوکیو کې ورک دي او په اصطلاح (درکانمک رفت ونمک شد).

درېيمه لاره :

یو ملي فکري او عملي محور باید رامنځ ته شي او د روښانفکرو، لوستیو، فرهنگیانو، متنفذو، اغېزمنو شخصیتونو او د ښکنا مو سیاستوالو په گډون بنایي د

ويښتيا غورځنگ سررا پورته كړي، چې ملت له سقوط څخه د ژغورلو تر پولې ورسوي، كه څه هم ونه غواړي چې ځواك ونيسي او يا كوم حكومت را وپرځوي خو افغانستان او افغان انسان بايد وژغورل شي.

ملت ولې پريشانه دى؟ ولې د خپلو پوښتنو ځواب نه لري؟ ولې د همدې څو تكراري څېرو او ډلو په فوټبال كې راگېردى، ځكه گڼو روښانفكرانو او فرهنگيانو خپل رسالت نه دى ترسره كړى، دوى بنايي د يوه منظم ملي جوړښت په دننه كې منسجم شي، د افغانستان لپاره يوه علمي اقتصادي طرحه رامنځ ته كړي، پر حكومت فشار راوړي چې هغه عملي كړي، افغان انسان بايد د پوهې او ملكيت خاوند شي، دويښتيا غورځنگ بايد افغانان له ملي، سيمه ييزو او نړيوالو دسيسو څخه خبر كړي او له دې لومو څخه يې دراوتلو لاره هم وروښي.

د ويښتيا غورځنگ بايد د افغانانو د عامه ذهنيت رهبرى ته ځان ورسوي او وكړاى شي، چې د مبهمو سياسي پرمختگونو په دې توپان كې خلك وينس وساتي، پوښتنو ته يې ځوابونه ومومي او د اصلاح او مثبت خوځون پر لور او لارې يې ورسم كړي. د عامه ذهنيت د رهبرى د ترلاسه كولو لپاره كړنلارې زموږ په نورو بحثونو كې معرفي شوي دي.

د درېيمې لارې په دې برخه كې په ټولو روښانفكره افغانانو غږ كوم، چې دويښتيا د غورځنگ د رامنځته كولو حياتي او تاريخي وخت دى، كه مو دا هم له لاسه ورکړ، نو وطن له لاسه وتلى بولى.

موږ په تمه يو، چې د يو چاله خولې واوړو:

- هه! زه مخكې كېږم راځئ راپسي، د ويښتيا او روښانتيا په لور! -

افغانستان، دويښتيا غورځنگ

او بهر ميشتي افغانان

هر هېواد ته چې ولاړم، له خورو ورو افغانانو سره مې وليدل، مېلمه يې کړم، مينه يې وکړه، د وطن لپاره يې وژړل، څوک دې ته خوشاله وو، چې له هېواده څوک راغلي او د وطن کيسې ورته کوي او څوک سخت په غوسه وو، چې ولې په وطن کې جگړه لاهم روانه ده، فساد بنکر او لکۍ پيدا کړي او د سياست، اقتصاد او قانون ميدان ټوپکوالو او مافيایي ډلو ته ورپاتې دی. د بهر ميشتو زړونه د افغانستان لپار درزیدل، ځينو يې ويل هر هره شپه ځان په وطن کې په خوب کې وينې، چا ويل غواړي بېرته وطن ته ستانه شي او يو څه وکړي، څوک سخت ناامیده او زړه تورن وو، چا زمورنسل ته نصيحت کاوه چې وينس او سو او پخوانۍ تېروتنې تکرار نه کړو او ...

ماته دوه انگېرنې پيدا شوې :

۱. گڼ افغانان، هر چېرې چې دي، افغانستان يې نه دی هېرکړی او غواړي يو څه وکړي، خو د قيقاً نه پوهېږي، څه وکړي او څنگه يې وکړي؟
 ۲. الحمد لله، چې افغانان هر چيرته په خپل افغاني همت ژوند کوي، ځېنې بڼه اقتصاد لري ځېنې يې منځنۍ او ځېنې يې هم کمزوری، خو ټول غواړي افغانستان او افغان انسان ته يې گټه ورسېږي.
- يوې ستونزې ته مې هم پام شو، له بده مرغه يو شمېر افغانانو بې اتفاقي هم له ځانه سره بهرته وړې، سليقه يې اختلافونه، په ايډيولوژيو سره ويشل کيدل، حزبي دښمنۍ او

... يې لاهم په ماغزو او زړونو کې د پټو وسوسو په څېر بنوري را بنوري خو له دې سره سره د وطنپالنې لپاره ټول يو بختور حسادت لري، چې بنايي قدر يې وشي. هر ځل چې بېرته راستون شوی يم او د سفر ستوماني مې ايستلې ده، د دغو عزيزانو د فکرونو او احساساتو په اړه مې فکر کړی او بالاخره دې پایلې ته رسيدلی يم: هو! بهر ميشتي افغانان ډېر څه کولای شي او بايد ويې کړي، دوی د افغانستان او افغان انسان ژغورنې لپاره تر هر چا ډېر کار کولای شي او دلايل يې هم دادي:

۱. دوی نسبتاً په آزادو او ديموکراتيکو ټولنو کې ژوند کوي او غږ يې تر ډېرو ځايونو پورې رسيدلای شي.

۲. اقتصادي حالت يې تر هېواد ميشته هېوادوالو بڼه دی او هر مثبت بدلون، سياسي فعاليت او د ملي رهبرۍ د رامنځ ته کولو لپاره هڅه يوه اقتصادي ملاتړ ته اړتيا لري.

۳. له رواني او فکري پلوه دوی پياوړي دي، ځکه نسبتاً په آرامو شرايطو کې ژوند کوي، دکورنۍ د نفقې غم يې هره شيبه نه سکونډي، او د بهرنيو هېوادونو د سياستوالو له تجربو څخه يې زده کړه کړې، په دې پوهېږي چې په سپرو مغزونو او گرمو زړونو کار کول غوره دی او بنايي دا يې هم زده کړي وي چې د هغوی کوربانه (د هغو هېوادونو خلک چې دوی په کې اوسېږي) څنگه له خپلو هېوادونو سره ريښتني مينه لري.

۴. دوی مجرب او بانفوذ خلک دي، ځکه پخوا يې په افغانستان کې په نسبتاً ښو شرايطو کې زده کړه او کار کړی او اوس اوس د نورو هېوادونو د سياست کار او مبارزې تجربه هم لري، ځکه يې نو اعتبار هم په افغاني ذهنيتونو کې بد نه دی.

۵. دغه شمېر افغانان د هغې پېژندگلوي او اړيکو پر بنسټ چې له نړيوالې ټولنې سره يې لري د يوه ملي لابي گروپ په توگه د نړيوالو ذهنيت په چمتو کولو او د يوې ملي رهبرۍ د رامنځ ته کېدو په گټه د نړيوالو د پام را اړولو ډېر توان درلودلای شي.

د همدغو دلایلو پر بنسټ بهر میشتي افغانان د وینبیتیا د غورځنگ په بریالیتوب کې، چې د یوې ملي رهبرۍ تر سیوري لاندې د افغانستان د ژغورنې او ودانۍ علمي - عملي پروگرام پرمخ بیایي، بنسټیز رول لوبولی شي.

درېيمه لاره :

اوس به نو د څه کولو او څنگه کولو پر میکانیزمونو نور پنا واچوو. ټول بهر میشتي افغانان چې د افغانستان او افغان انسان لپاره د څه کولو اراده لري بنایي دهمکاری او همغږۍ یو نړیوال جال جوړ کړي. دوی که په خلیج کې دي که په اروپا یا امریکا او استرالیا کې، که د پخوانۍ شوروي په هېوادونو یا د افغانستان په گاونډیو، هند او یا بل ځای، د وینبیتیا د غورځنگ بهر میشتي زړې (هسته) جوړولای شي، چې بیا په کور دننه (افغانستان کې) د وینبیتیا د غورځنگ هڅې پیاوړې کړي. په افغانستان کې دننه د ملي رهبرۍ لپاره هڅې او بیا له دې لارې د ژغورنې د علمي او عملي کړنلارې د رامنځ ته کولو او عملي کولو لپاره د بهر میشتو مرسته خورا ضروري ده، د بهر میشتو افغانانو مرسته په لاندینیو مشخصو برخو کې مهمه ده :

۱. د گډوډونو دې (حق العضویت)، بسپنې، مالي مرستو او تجهیزاتو په برابرولو کې ونډه.

یادونه : د وینبیتیا غورځنگ بنایي په خپله د بهر میشتو افغانانو په مرسته داسې یو شفاف او حساب ورکوونکی سیستم رامنځ ته کړي چې هر مرسته ورکوونکی افغان بشپړ ډاډه ولري چې یو پول یې هم بې ځایه نه ځي. مانا دا چې دا به د هغو NGO گانو یا فرهنگي ټولنو په څېر کار نه وي چې له بده مرغه د بهر میشتو افغانانو اعتماد ته یې زیان ورسولی او دوی یې له نورو مرستو څخه زړه توري کړي دي.

۲. له نړیوالو مثبتو لوریو سره د تماس او د افغانستان د ملي گټو لپاره د داسې بین المللي اړیکو جوړول چې د یوې ملي رهبرۍ په رامنځ ته کېدو کې لږ تر لږه ځنډونه له منځه وړلای شي او نړیوالو ته داسې ذهنیت ورکړای شي، چې د وینبیتیا د غورځنگ بریالیتوب یوازې د افغانستان نه، بلکې د ټولې نړۍ په گټه دی.

۳. د پوهې، تجربې او عملي هڅو پر بنسټ د جوړو شويو طرحو او فکرونو رالېږدول، بهر مېشتي افغانان بنایي له دې اړخه هم د وینبنتیا غورځنگ پیاوړی کړي.

۴. د سختیو پر مهال له بهره د ملاتړ لاس راغځول :

د وینبنتیا د غورځنگ هېواد مېشتي فعالین خامخاله گواښ، محدودیتونو او ډول ډول ستونزو سره مخامخ کېدای شي.

دا مهال نو بهر مېشتي د پراخو اعتراضونو، خبرونو او دنړۍ د دیموکراتو، پر بشري حقونو ولاړو او د آزادۍ سرلارو غورځنگونو، بنسټونو او شخصیتونو مرسته راوړنګوي، او په اصطلاح د مظلومو روښانتیاپالو افغانانو چیغه پورته کړای شي. نن سبا د مدني ټولنې نړیوال جال شته او په هر هېواد کې د مدني بنسټونو او شخصیتونو غږ نړیوالې څپې رامنځته کولای شي. د افغانستان د مدني غورځنگونو غږ بهر مېشتي افغانان ښه ترا او چټولای شي.

د وینبنتیا او روښانتیا په دواړو پړاوونو کې بهر مېشتي افغانان ژوند بښونکې ونډه درلولای شي، موږ فکر کوو : دا د افغانستان د ژغورلو یوازینی لاره ده چې پر یوه ملي او علمي محور راټول شو (پر علمي محور ځکه ټپنګار کوم چې بنایي د افغانستان د خپلو شرایطو پر بنسټ له فکر او غور وروسته جوړ شي).

په دې اړه یو ځل بیا ستاسو د غبرگون په هیله

له نويو سياستونو سره زموږ زور چلند

دا خوومه سياسي غونډه ده، چې زه ور څخه زده کړه کوم، خو زموږ هغه سياستوال چې يو څه کولای شي او اجرائي صلاحيت لري لاهم له دې زده کړې څخه ناخبره دي. دا زده کړه څه ده؟

موږ بايد له گاونډيو او نړيوالو زبرځواکونو سره څه ډول چلند وکړو؟ نهه کاله کېږي چې موږ زبرځواکونو ته د خپلو گاونډيانو له لاسه شکايت کوو، ورته ژاړو، خدای او قرآن ورته شپې (شفيع) کوو، گواښ ورته کوو، اسناد ورته را باسو او ... خو نه زبرځواکونه را باندي رحمېږي او نه هم گاونډيان را څخه لاس اخلي، دا ولې؟ ستونزه:

اصلي ستونزه داده چې موږ روانه جگړه نه ده پېژندلې، له پېښو سره زور چلند کوو. او په سياسي مناسباتو کې عقیده، اخلاق او عواطف لټوو.

غواړم همدلته يې ووايم، چې روانه جگړه له عقيدې، عواطفو او اخلاقو سره هېڅ ډول ميکانیکي اړيکه نه لري، دا جگړه يوازې او يوازې د گټو او ځواک جگړه ده هر څوک

(د جگړې هر لوری) په خپلو گټو پسې دی، نه زموږ د دين او ايمان غم ورسره دی، نه يې پرموږ زړه سوزي او نه هم زموږ په وړاندې کوم اخلاقي مکلفيت لري، خو زموږ برخورد ورسره داسې دی چې :

۱. کله ورته ژاړو ، چې خدای او رسول ته وگورئ له موږ لاس واخلي، گورئ بچي مو وژل کېږي بنځې را کونډېږي، وطن را خرابېږي ... د بنمن زموږ په دې وضعیت کړس کړس خاندې او زموږ له کمزورتيا او مجبوریت څخه خوند اخلي.

۲. کله کله اسناد په لاس راشي او خوشاله شو چې هه! دادی ثابتې مې کړه چې پلانی گاونډی او پلانی زبرځواک زموږ په چارو کې لاس وهي، له موږ سره صادقانه چلند نه کوي او په خپل قول نه درېږي او دادی موږ اسناد په لاس لرو، ددې په مقابل کې مخالف لوری لاپسې په کړس کړس و خاندې او وايي هو! دا هر څه کوم ورځه لاس دې خلاص، څه کولای شي؟

په دې کې موږ بيا خپل (تش لاس) ته وگورو او : لکه یتیم له ژړا ډکې سترگې چاته واړومه!؟

۳. نهه کاله کېږي چې موږ د روانې ستونزې دعواملو په پېژندنه تېر کړل، دا غره په هغه غره ولو، د کارپوهانو ډلې ډلې تلویزیون په تلویزیون او راډیو په راډیو گرځي، حکومت هم د کمیسونونو دروېن جوړ کړي، نړیواله ټولنه هم د تحقیقاتو وعدې ورکوي، بس ټول سره ورک دي چې د کوم څه (؟) عامل او معلول معلوم کړي. خو ، پخوا د کلاوې سرورک و، اوس ټوله کلاوه ورکه ده، نه علت معلوم شوه معلول، هغه څه چې کم دي ددې اساسي پوښتنې ځواب دی چې «څه باید وکړو؟».

موږ له (علت پلټنې) څخه (عمل کولو) ته نه یو وراوښتي. او عمل ځکه نه شو کولای چې وس یې نه لرو او وس یې ځکه نه لرو چې موږ پر ملي ارادې د تکیه کولو توان نه دی رامنځ ته کړی.

موږ له خپلو گاونډیو او زبرځواکونو څخه د گیلې حق ځکه نه لرو، چې دهغوی په وړاندې د څه کولو وس نه لرو، که یو گاونډی ښه په ښکاره زموږ په چارو کې لاس وهي

نو موږ د هغه دمخنيو لپاره څه کولای شو؟ کوم وسايل لرو؟ چې د هغه مخه ونيسو؟ وسايل يوازې توپ او توپک نه دي، وسايل د افغانستان د ټول ملت متحرک کول دي؟ (که د افغانستان نفوس ۲۸ ميليونه فرض کړو) د ۲۸ ميليونو افغانانو قانع کول يوه لويه وسله او لوی قوت دی، خو موږ لاهم ۲۸ ميليونه افغانانو ته خپل دښمن نه دی ورپېژندلی او دوی ته مو د قوت کېدو لاره چاره نه ده ورښوولې. ولې؟ ځکه، چې موږ په دې فکر نه دی کړی، موږ ددې پر ځای چې ۲۸ ميليونه افغانان سره يو کړو او په ځواک يې له گاونډيو او زبرځواکونو څخه لاره ورکه کړو، ايله مو د څو کيو پر ویش ناندري، وهلي، د پيسو گټلو هڅه مو کړې او د وروستي موډ دريشي اغوستلې په مرمی ضد موټرو کې سپاره شوي يوو، زموږ لپاره د حکومتوالی ټول معيارونه همدا دي.

نو ټاکلې ستونزې دا دي:

۱. افغانستان دښمنان لري!

۲. د دښمنان نه عقیده پېژنې، نه له خدايه ډارېږي، نه يې زړه سوزي او نه هم اخلاق لري؟

۳. دښمنان د خپلو گټو لپاره زموږ دښمنان دي؟

۴. خو موږ خپلې گټې نه پېژنو؟ لا مو خپلې گټې نه دي تعريف کړي.

۵. دا گټې زموږ تر جيب، موقف، څوکی، ډلې او قوم پورې راوړې شوې دي.

۶. د گټو تعريف اسانه دی، خو که معيار يې (افغانستان) او (افغان انسان) وي.

۷. د (څه بايد وکړو!) مهم اصل مو هېر دی.

درېيمه لاره:

تر هر څه وړاندې بايد له دښمن سره د برخورد بنسټونه نوي کړو.

د هغوی د رحم، اخلاقو او عقيدې راننگول پرېږدو. دا زموږ کار نه دی چې په گاونډيو

کې اخلاق وروزو، د ملامتولو لپاره يې اسناد برابر کړو يا ديني موعظې ورته وکړو.

مور بايد خپل ټول قوت د ځان جوړولو لپاره راغونډه کړو او خپل ملي قوت د دې لپاره وکاروو چې د کړو خولو د سمولو لپاره سوک ولرو.

(د ځان پياوړي کول) د ټولو ستونزو د حل کيلې ده، خو ځان به څنگه پياوړی کوو؟ تر هر څه وړاندې بايد ۲۸ ميليونه افغانان په پورتنیو واقعیتونو خبر کړو او په دې يې وپوهوو چې یونه، څو لوی دښمنان راته په کمین کې ناست دي او دا دښمنان د ۲۸ ميليونو افغانانو ملي زور څخه ډېر ویرېږي، ځکه خويې يو کيدو ته نه پریږدي. ۲۸ ميليونه افغانان بايد د ۲۸ ميليونه افغانانو د ژغورنې، پرمختگ او هوساینې لپاره سره یو شي (هر څه د افغان انسان لپاره!)

راځئ له خپل ملت سره خبرې وکړو! رهبري يې کړو او د ژغورنې استقامت ته يې ورسم کړو.

د وينستيا د ملي غورځنگ لومړی گام بايد داوي چې د سياستوالو او ملت ترمنځ د پوهو او پول جوړکړي، که ملت مو خبر کړ او بيا مو ورته (د څه کولو) علمي. عملي ميکانيزمونه وروښوول هر څه په ډراماتيک ډول سمېږي.

بيا د روښانتيا په پړاو کې د (ځان پياوړي) کولو لپاره د ۲۸ ميليونه افغانانو عمل دی، هره ورځ ۲۸ ميليونه خښتې يو پر بل کېښودل کېدای شي، هره ورځ ۲۸ ميليونه نيالگې کينول کېدای شي او هره ورځ ۲۸ ميليونه کيلو غنم کرلای شو، هره ورځ ۲۸ ميليونه ليتره اوبه پر خپلو دښتو ورسولای شو، خو بايد د ۲۸ ميليونه افغانانو لپاره ملي رهبري رامنځ ته کړو، دارهبري اسانه رامنځ ته کېږي د وينستيا د پړاو دنده همدا ده چې له نويو سياستونو سره زموږ چلند نوی کړي او ملت پر خپل ځان راغونډه کړي. د دې لپاره چې ۲۸ ميليونيز ځواک رامنځ ته کړو، نو (هر څه د افغان انسان لپاره) بايد معرفي شي، ټول سياستونه بايد افغانستان محوره شي.

مخ پر وړاندې د ودان افغانستان په لور!

ملت-دولت

داریکو ارواپوهنه

په ولسواکو ټولنو کې د دولت (دریوارو وخواکونو: اجرائیه، مقننه او قضائیه) او ملت ترمنځ د اړیکې ډیره ساده پیژندنه دا ده: ملت رایه ورکوي او دولتي اراکین ټاکي، دولتي اراکین د دې لپاره کار کوي چې د خلکو رضایت ترلاسه کړي او واک و ساتلای شي، مخالف گوند (گوندونه) چې په اپوزیشن کې دي غواړي خلک په دې قانع کړي چې دوی (اپوزیشن) تر حاکم گونده ډیر څه کولای شي، ځکه خو بل حل بنایي خلک دوی ته رایه ورکړي. دا رابطه خامخا جزئیات لري او تر دې ساده شرحې یو څه پېچلې ده، خو ډیر عام منطقی یې همدا دی.

په پورتنۍ معادله کې دغه عناصر شته:

۱- ولس (رایه ورکوونکي)

۲- گوندونه (رایه اخیستونکي)

۳- پوزیشن (واکمن لوری)

۴- اپوزیشن (دواک ترلاسه کولو لپاره سیال لوری)

۵- د خلکو رضایت اودلا بڼه کار او پرمختګ لپاره عملي سیاستونه او هڅې یا خدمت (دسیالی- معیار)

۶- دولت ددرې ګونو ځواکونو دچارواکو ټاکل (پایله)

ددې عناصرو تر منځ دهڅو داسې یوه منظمه اړیکه شته چې دهر بدلون لپاره ذهنیتونه چمتو کوي، په دې لیکنه کې غواړو په همدې اړیکه تم شو، ما ورته د اړیکو ارواپوهنه ویلي، کیدای شي سم نوم به وي یا نه؟

اول بنیایي یادونه وکړو، چې له پورته یادو شویو عناصرو څخه دهریوه کمښت یا کمزوري ټوله معادله ګډوډولای شي.

دوهم، دا چې که د اړیکو او سیالی- معیارونه بدل شي بیا هم ګډوډي پېښېږي، ځکه عامه ذهنیت ته نور ارزښتونه (ممکن منفي) ورننوي په دې حالت کې ډیر ځله سیاسي کرکېچ را منځ ته کوي.

درېیم دا چې، که ټوله معادله د یوې ټولني له ارزښتونو، ټولیز شعور او معتقداتو سره په ټکر کې وي یا په مصنوعي او تقلیدي بڼه پرې تپل شوې وي بیا هم کار نه ورکوي. زموږ ستونزه:

اول څو موږ د ولسواکۍ ټوله معادله له خپلو ملي، کلتوري او عقیدوي ارزښتونو سره نه ده سمه کړې.

دوهم د معادلې ټول عناصر پوره نه دي، د بیلګې په توګه لا هم رېښتیني سیاسي ګوندونه، چې هم سراسري- ملي وي، هم د افغانستان د ژغورلو لپاره علمي- عملي طرحې ولري، نه لرو.

تش په نامه سیاسي اپوزیشن تر دې چې په سیاله برخه کې وي تر غوږو په حکومت کې ننوتی او په چورتالان بوخت دی، هم حکومت خوري او هم د اپوزیشن پېښې کوي.

دسیالی- معیار هم د خلکو رضایت او خدمت نه، بلکې له څوکۍ څخه په واک کې د پاتې کیدو او ګټې وټې لپاره کار اخیستل دي.

څرنگه چې دسيالی لوري د گوندونو پر ځای افراد دي او د اړیکو دارو اړو هني له مخې افراد که د بیا گټلو لپاره دهشو گوندي مسولیت ونه لري نو مستبد کېږي، په تیره بیا چې دا افراد له استبداده ډکه سابقه ولري او دواک اوسنی چاپیریال یې هم استبدادي وي. دا وگړي له ځانه سره فکر کوي: هسې هم د بیا څوکی گټلو چانس د خلکو درايې پر اساس کم دی نو راځه له لنډ مهالي واک او ځواک څخه کار واخله پیسې وگټه او ځان لا زورور کړه، ځکه د همدې پیسو او زور په مرسته بیا ځلې رايې په پیسو اخیستلای شي.

دلته نو دوه ډوله سیاسي معادلې زموږ تر مخې دي :

۱- د خدمت، پرمختیا او ریښتینولۍ پر بنسټ د ملي - سراسري گوندونو تر منځ دواک تر لاسه کولو لپاره د ولس درايو تر لاسه کول او دولت ته راتلل یا په اپوزیشن کې پاتې کیدل.

۲- د پیسو او ناقانونه زور د ډیرو لولو لپاره د خلکو رايې په زور او زراخیستل او واک ته رسیدل او په واک کې بیرته د لگول شویو پیسو څو چنده گټل، چې بل ځل یې بیا په انتخاباتو کې ولگولای شي. په دې معادله کې منظم اپوزیشن نشته ځکه واکمن لوری په روان چور تالان کې اپوزیشنونو ته هم څوکی په بلو کې ورکوي او په دې توگه له هغو څخه د سالمې سیالی توان او اعتبار اخلي.

دلومړۍ معادلې حاصل زیاتېدونکی خدمت، پرمختگ، ملي سوکالي او دهېوادني ځواک ډیریدل دي خو د دوهمې معادلې حاصل زیاتېدونکی فساد، د دولت او ولس تر منځ دواټن ډیریدل او ملي وروسته پاتې والی دي، چې دهیوادني ځواک پر ځای په کې د افرادو یا مافیایي ډلو ځواک ډیرېږي. د دوهمې معادلې لوبغاړي افراد او یا هم ډله ییز مافیایي جوړښتونو دي او هڅه کوي د ملي - سراسري گوندونو درامنځته کیدو مخه ونیسي.

درېيمه لاړه:

دوينبنتيا او روښانتيا پړاوونه ښايي بدلون ته لاره هواره کړي ، داسې چې دروښانتيا په پړاو کې دملي . سراسري گوندونو درامنځ ته کيدو هڅې پيل شي ، ددې هڅو فعالين ښايي ولس د دواړو معادلو په حقيقت خبر کړي او د ريښتينو گوندونو درامنځ ته کيدو اړتيا په ملي سطحه مطرح کړي . پر گوندونو او گوندي سياستونو د خلکو بايللی باور بېرته راژوندی کړي او ټولنه د روښانتيا پړاو ته ښايي ، د روښانتيا په پړاو کې بايد گوندي سيالي پيل شي او د سيالی مثبت معيارونه دفردي او مافيایي گټو ځای ونيسي ، په دې توگه په ملي سياست کې يورغوونکی بدلون راتلاى شي .

گوندي فعالين ښايي د دولت او ولس د اړيکو پر ارواپوهنه پوه شي ، خلکو ته يې وروپيژني او په ټول بهير کې يې د ښاروندانو مسوليتونه ، حقونه او پايلې عامې کړي . دوينبنتيا غورځنگ مکلف دی په دې اړه پراخ بحثونه او ساده شرحې د خلکو منځ ته ورنښاسي او په دې توگه ولسي خوځښت ته لاره هواره کړي .

تر هغو چې دواک لپاره دسيالی لوري د افرادو پر ځای گوندونه نه شي او داصلي معادلې ټول عناصر په خپلو خپلو ځايونو کې رامنځ ته نه کړو ، خدای خبر چې د هېواد دروان ناورين کورني عوامل له منځه ولاړ شي او تر هغو په کور دننه پياوړي نه شو ددغه ناورين له بهرنيو عواملو سره هيڅ نه شو کولای .

هېوادوالو ! دوينبنتيا په ملي غورځنگ کې د درېيمې لارې مزل پيل کړئ او د ريښتينو گوندونو مثبتې سيالی ته لاره هواره کړئ ، چې ټول د ودان افغانستان ځنډن ارمان ته په گډه سره ورسپړو .

ګوندونه ، سياسي ځواک او خلک

په ترکیه کې مې د ټولنپوهنې له یوه استاد سره د افغاني او ترکي ټولنو په مشابهتونو خبرې کولې، ټوکي او خوبمزاجه استاد و، د سياسي ګډوډيو پرمهال يې د دوو سانډوگانو (د دوو خویندو مېرونه) کیسه کوله چې یو سیاستوال و ، بل سوداګر . سیاستوال د کوم ګوند مشر شو او دا بل، چې سختې سیالۍ راپارولې و، خود سیاست پوهه او حوصله یې نه درلوده ، کوم چاته ډیرې پیسې ورکړې چې دده په نامه نوی ګوند ثبت کړي. دې طنز ته موبنه و خنډل او مجلس بلې خواته ولاړ ... خو ماته یې د ځینو ځینو افغاني سياسي جوړښتونو بېلګې راپه یاد کړې. او دا پوښتنه یې راوینځوله چې د ګوندو د جوړیدو انگیزه څه ده؟

دلته گڼ گوندونه ددې لپاره جوړېږي ، چې ځينې وگړي پرې واک ته ورسېږي. دا به بڼايي ناقانونه او ډير هېښوونکی کار نه وي، خو د گوندونو د جوړېدو او وجودي منطق پر خلاف کار هرومرو دی.

د گوندونو د جوړېدو سمه معادله دا ده، چې يو شمير وگړي په يوه داسې فکري تگلوري سره سلا شي ، چې ددوی پراند دانساني ژوند دلانه کيدو لپاره ترنورو تگلوريو غوره وي . نورو ته دهمدې فکر ورپوهاوی (تفهيم) او ترنورو فکري جوړښتونو يې بڼگنې زبادول د گوند دمانو فيست بنسټ گرځي او د دغه فکر عملي کول د گوند د مبارزې تاداو وي. تر دې ورهاخوا گوندونه د خپلو چارو د سمون او دغړيتوب ، کار او سياسي چارچلند لپاره نورې کړنلارې هم لري ، چې د گوند د سپلين تنظيموي.

له پورتنیو يادونو څخه زبا دېږي ، چې د گوندونو لپاره داسې علمي - عملي تگلوري د ملاتير دی، چې دهغو په مرسته دې دخپلو خلکو د انساني ژوند پر لانه والي هغوی قانع کړای شي.

اوس راځئ د يوه بريالي گوند يو شمير ځانگړنې وشميرو :

- دانساني ژوند دلانه والي لپاره د يوه علمي - عملي سياست او فکر رامنځته کول ، پالل ، پرمختگ او په بيلا بيلو تاريخي شيبو کې يې نوي کول .
- د داخلي چارچلند لپاره منضبط او د سپلين راوستونکي قوانين .

- پاکلمنی ، ژمن او خلکو ته دمنلو وړ مشرتوب ، ترهغه بريده چې په داسې کيش شخصيت وانه وړي ، چې په گوندي ديکتاتور يې بدل کړي .

په دې کې شک نشته ، چې د يوه گوند لپاره سياسي څيرې ډيرې مهمې دي ، ځکه خلک په تېره بيا په افغانستان کې . تر دې وړاندې چې وپوښتي : دا گوند څه غواړي ؟ لومړی دا پوښتي : چې څوک په کې دی ؟ يا چا جوړ کړی دی ؟ خو بيا هم ، بريالي گوندونه هغه دي چې فکر محوره وي ، نه شخصيت محوره .

د گوند بنسټ بنایي په خلکو کې وي نه په نظامونو او ځواکونو کې، دا په دې مانا چې ځواکمن او سراسري گوندونه هغه دي چې د پرگنو له منځه راپاڅي او په ولس کې اغيز او منبنت ولري. البته د وپرو لو، پیسو او گوتخنډنې په زور اغيز او دروغجن (کاذب) نفوذ نه، بلکه فکري منبنت او اغيز.

گوند بنایي د دې لپاره هڅې وکړي چې دانساني ژوند د بنېگنې لپاره خپله فکري ستراتيژي عملي کړي او هر امکان (د سياسي ځواک په گډون) د همدې موخې لپاره وکاروي، نه دا چې د ځواک گټل يې يوازینی هدف وي. او که نظام وغواړي د هغه فکري ستراتيژي ور عملي کړي، نو گوند ته نه بنایي چې خپل وخت او توان پر واک گټلو ولگوي.

اوس يې نو تاسو و سنجوئ، چې موږ څو داسې گوندونه لرو؟

ملي شرم

ويکي ليکس هم زوروره بلا ده، د ډيرو لمنې يې پر سر راواړولې، خو له بده مرغه د ملي گټو په وړاندې د بې پروايۍ معافيت دومره زورور دی، چې ملي شرم څوک شرم نه گڼي. ويکي ليکس ويل: داسې بناغلي او اغلې شته (آن د ځينو پارلماني بناغليو تر لور بريد)، چې له گاونډيو څخه بڼې پرېمانه پيسې اخلي او بيا د هېواد دملي گټو پر خلاف د گاونډيو دکورد جوړولو په نيت خپل کور وړانوي. پخوا هم داسې څېرې وې

چې د گا ونډې گوره يې په جيب کې ساتله، خو دا به واړه مخبرين وو او که رسوا شوي وای نو دومره به شرمېدل، چې مرگ يې تر دې رسوايي بهتره گانه. خو اوس خبره لويه شوې، ډير غټ غټ نومونه په داسې شرم يادېږي، خو متل دی: ((زه چې نه شرمېرم، ما به څوک و شرموي)).

په هر ډول غواړم، دلته يوه نوې خبره وکړم، دا نوې خبره دا ده: چې د افرادو له خوا له گاوندیو څخه پيسې اخيستل ملي شرم دی. گران لوستونکي به وايي: دا خو څه نوې خبره نه ده!! ښه نو که په دې پوهېږو، نو ولې لاهم غټ غټ خلک له گاوندیو څخه پيسې اخلي او خپل کور پرې وړانوي؟ راحی په دې ليکنه کې دې پوښتنې ته ځواب ولټوو: دسرې جگړې پر مهال د افغانستان ملي گټې د گاوندیو په لمن کې ورو غورځيدې، د جگړې له سره اوږه پناه اخيستونکو افغانانو د گاوندیو په خاوره کې سر خوندي کاوه، نو پيشو خو هسې هم د خداي (ج) لپاره موبړک نه نيسي، گاوندیي هم زموږ له غمه نه وو مړه، زموږ په جگړه کې يې ډيرې ښېگڼې وې، هم يې ځان ساته او موږ يې جنگولو او هم يې موږ ځانته راخملولو. د شوروي يرغل دوی ته اسانه په لاس وروستو؛ په دې دوه نيمو لسيزو کې يې زموږ گټې رانه هيرې کړې او خپلې گټې يې په سترگو رانښاسلې، د اوږدې مودې کړکېچ يو تاوان موږ ته دا و، چې د گاوندیو گټو زموږ د گټو ځای ونيوه او ډير ځله يې د دين، مذهب، قوم او يا هم شخصي او ډلييزو گټو په نامه افغاني گټې تر پښو لاندې کړې.

شته داسې ښاغلي چې په ښکاره يې وايي: موږ د ملي گټو په نامه کوم څه نه پيژنو! د ځکه چې دوی پر گاوندیو داسې پلورل شوي، چې د ملي گټو چلندجول ورته د روښانفکرۍ يو فلمي اکت ښکاري. خو اصلي ستونځه دا هم نه ده. ستونځه تر دې ژوره ده او هغه دا چې موږ افغانستان دې ته نه دی جوړ کړی، چې خپل بچي داسې په غيږ کې ونيولای شي چې په پرديو باندې ونه پلورل شي. دا ښاغلي يا اغلې، چې د پرديو گټې تر خپلو غوره گڼي، د دې لپاره د افغانستان تذکره په جيب کې گرځوي چې د هېواد گټې په نورو وپلورلای شي. دوی له افغانستان سره د تملک عاطفي تړون نه لري

ددوی په رگونو کې د گاونډيو شيدې گرځي او موږ په دې نه يو بريالي شوي، چې ددوی په رگونو کې افغاني شيدې جاري کړو. موږ بايد د بيا افغاني کيدو يوه دوره بشپړه کړو.
درېيمه لاره:

د وينتيا په پړاو کې ددې شعور عامول مهم دي چې: (همدا هېواد به مویا کوروي او يا گور) او (د بڼگنې هره هڅه د افغانستان لپاره!)
د وينتيا ملي غورځنگ بايد ملي شرم خلکو ته وروپيژني. دوی بايد له گاونډيو او پرديو څخه دهيواد د ملي گټو پر ضد د کولمو غورول او د جيونو ډکول ملي خيانت اعلان کړي. او داسې يو روښانتيايي بهير پيل کړي، چې ځينې ښاغلي او آغلې، گاونډوي تر خپل هيواد واله نږدې او دايه تر موره مهربانه ونه گڼي.
ددې تر څنگ ښايي افغانستان ددې وړ شي چې خپل بچي د تملک په اړيکې په ځان پورې وتړي. دوی ښايي په افغانستان کې ملکيت ولري او د همدې ملکيت پر بنسټ ژوند وکړای شي، گوندي ځينې ځينې د همدې ملکيت له برکته بيا ځان پر گاونډيو ونه پلوري او ځان د همدې وطن کړي. هونبنيار سرکار (حکومت) هغه دی چې د خپل ملت غم په کور دننه و خوري، د وطن له امکاناتو څخه دهغوی د مړولو لپاره کار واخيستلای شي او د پرديو له احتياجه يې خلاص کړای شي. په کور دننه داسې ټولنيز، کولتوري ډاډمن ژوند چاپيريال ورته برابر کړي، چې بيا يې گاونډی د دين، مذهب، اقلیت و اکثریت يا کومې بلې عقدي په نامه تېر نه باسي. په دې اړه د وينتيا او روښانتيا پړاوونه ښايي دا چارې تر سره کا:

۱. ملي شرم، دهغه چا لپاره، چې د هېواد گټې پر نورو پلوري. د معافيت دوران ښايي پای ته ورسېږي.

۲. کډوال ښايي بيرته راپر کور شي.

۳. د بيا کډوال کيدو له ويري څخه عامه ذهنيت پاک کړي.

۴. همدا هېواد يا كوردی يا گور ، دافغان لپاره بل حای نشته ، راحی همدا هېواد حانتته پخپله جوړ كړو .

۵. بنايي هر افغان په دې ډاډه كړای شي ، چې كه دې هېواد ته په زړه سوي كار وكړو ، نو له همدې خاورې خخه حان مړولای شو ، دې ته اړتيا نشته چې له پرديو خخه د خه اخيستلو ملي شرم پر حان ومنو .

۶. هيخ گاونډی د خدای درضا لپاره مور ته خه نه راكوي ، كه دگريوان تنی راگنډي لاندې پرتوگ رانه باسي .
هونبنيار خبردار !!!

دانسل دې نور تاوان نه ورکوي!

کوم نسل؟

کیدای شي ځوان نسل ورته ووايو ، خو په دې توپير ، چې يوازې د عمر له پلوه ځوان نه ، بلکې د فکر او هڅو له پلوه ځوان نسل وي ، که هر څومره کلونه پرې او بنتي وي . د دې نسل په پيژندنه لږ تم کيرم :

هر هغه افغان چې همدا اوس د افغانستان د ژغورلو او د افغان انسان د هوساينې لپاره فکر او هلېځلې کوي او يا يې لږ تر لږه ارمانجن وي . هر هغه سپينزيری يا په عمر زلمی افغان چې بل افغان يې نه وي وژلی او هر هغه مشر يا کشر افغان ، چې د دې هيواد په لوټ تالان کې لاس ونلري . هر افغان چې په چپ يا بني افراط کې دومره نه وي ډوب شوی چې دهغه لپاره يې د بېگناه افغانانو مرگ روا بللی وي او دخپلو هيوادوالو او هيواد دشتمنی په لوټولو کې يې لاس نه وي ککړ ، هر افغان چې د پرديو ايډيولوژيو لپاره يې د افغاني ارزښتونو پلورلو ته زړه نه وي ښه کړی او هر افغان چې د پرديو لپاره يې په خوشخدمتی کې خپل هېواد ته زیان نه وي رسولی . هر افغان چې (افغان انسان) او افغانستان ترخپلو شخصي ، ډله ييزو او يا بل ډول گټو نه څاروي ، په دې نسل کې شامل دی او له نيکه مرغه ، چې دانسل يو لوی اکثریت دی . نن زه د همدې نسل په هکله خبرې کوم او نن زما مخاطب ، ايډيال او د بحث وړ نسل همدا نسل دی ، چې زه دلته ورته ځوان نسل وایم او بيا يې تکراروم چې له ځوانی . مې موخه عمر نه ، بلکې پاکي او پاکمني ده .

دا ځوان نسل دې نور د تيرو سياستبازيو تاوان نه ورکوي .

نن که دغه ځوان نسل وژل کيږي ، که له انساني ژونده محروم دی ، که ښوونځي و پوهنځي و کارځي نلري ، که له کار او سالمې بوختيا څخه محروم دی ، که ملکيت نلري او که رواني ستونځې يې ځوروي دا هر څه د تيرو او روانو ناسمو سياستبازيو تاوان

دی چې دغه معصوم او بېگناه نسل یې ورکوي. ایا دې نسل کله هم له ځانه پوښتلي چې ولې؟
ولې دهماغو تیروتنو ځینې استازي لاهم پر دوی واکمن دي او ځوان نسل زیښي ،
زموږ او خوري یې؟ یو لامل یې دادی چې موږ بېځایه په خپله سابقه کې ورک او پټ
یو ، نن او سبا ته مو پام نشته.

ستونځه:

موږ لاهم په تاریخ کې جنگیرو ، موږ لاهم د هغو څیرو په دفاع یا غندلو وخت تیروو ،
چې نور نو د تاریخ برخه گرځیدلي دي او زموږ دنن او سبا دښه کولو لپاره څه نشي
کولای ، ولو که همدا اوس د هېواد په سیاسي سټیج کې لویېږي هم. زه د بحث په
مجلسونو ، سیاسي خبرو ، مطبوعاتو ، افغاني ویسپاڼو او ناستو ولاړو کې وینم ، چې
ځوان نسل ددې پر ځای چې پر خپل برخلیک فکر او خبرې وکړي یا خپله نن او سبا
وڅیړي د هغو سیاستونو او څیرو په اړه د دفاع یا غندنې هڅه کوي چې ددوی لپاره هیڅ
هم نشي کولای. دچا لپاره یو تاریخي سیاستوال سپیڅلی او منلی دی او دبل لپاره یو
بل ټوپکوال ځاین او وطنپلورونکی ښکاري. یو دیوه ننگه کوي او بل دبل غندنه ، په
دې ناندريو وخت ، اینرژي او فکر ضایع کوي ، ان چې پخپلو کې سره دوښمنۍ ته اړ
کیږي ، دخپلو ادعاوو لپاره دلایل پیدا کوي او زور وهي ، چې خپله خبره زباد کړي ، خو
په دې هېڅکله فکر نکوي چې ددې ټولو هڅو څه گټه ؟ دا هرڅه ددوی د ژوند د ښه
کیدو لپاره څومره بدلون راوستلای شي؟ دجگړې او بحران د زمانې یو تاوان دادی
چې زموږ ځوان نسل یې د تاریخ په دعوو کې ښکېل کړی دی. زه ځوان نسل له تیر نسل
څخه دهغوی د تیروتنو او بحران راوستلو لپاره کسات اخیستلو ته نه رابولم خو
دهیرولو سپارښتنه یې ورته کوم. زه له تاریخ او له تاریخي پیښو څخه دزده کړې او
تجربې اخیستلو منکر هم نه یم ، خو په تاریخ کې ورکیدل او پوښنا کیدل هم نه غواړم. د

ځوان نسل لپاره تاريخ يوازې د دومره لوستلو وړتيا لري ، چې تيروتنې يې تکرار نشي او بڼې تجربې يې نوې کړای شي او بس!

کله چې تاريخ يادوم موخه مې يوازې پيړۍ پيړۍ پخوانۍ پيښې ندی ، همداپرون دشنبې ورځ هم د تاريخ برخه ده ، همدا تيره ديرش کاله جگړه هم تاريخ ده ، چې پرته له تجربې اخيستلو په بل هيڅ نه ارزي ، ځکه مور يې نه خپلواک کړي يو او نه يې ماړه کړي يو ، په ميليونونو ووژل شو ، خولاهم وږي ، دبل تر اغيزلاندې ، محروم او بيچاره يو .

که د ځوان نسل دوه تنه د پلاني خان او استاذ پلاني يا کوماندان بستاني يا هم بل ښاغلي په سريو دبل سرو نه مات کړي ، خو هغه ښاغلي زورور پرې خبر هم نه وي دا به ځوان نسل ته څه ورکړي؟

ځوان نسل (بيگناه نسل) په همدې لانجو کې د پخوانيو د تيروتنو او خيانتونو تاوان ورکوي ، دا تاوان څومره ځورونکی دی ، ځکه يو خو يې له دې نسله هرڅه اخيستي دي ، د محروميت په وچ ډاگ يې کينولی دی او بل دا چې په يوه رواني جگړه کې يې ښکېل کړی ، داسې يوه جگړه ، چې لاهم ځان نشي ترې ژغورلای . دا تاوان يوازې دومره ندی چې له دې نسله يې هرڅه غلاکړي دي ، بلکې داسې هم دی چې ددوی راتلونکی وروژني دوی يې د تيرو نسلونو په تورولو يا سپينولو داسې بوخت کړي چې دراتلونکي دروهولو توان او وخت نه مومي ، دا تاوان ډير لوی تاوان دی . ملامت سياستبازان ، ځوان نسل په خپل ملاتړ او ځان سپينولو بوخت ساتي ، يو خو غواړي ددوی د معصوميت تر شاپت شي او بل له دوی څخه د پرمختگ امکان واخلي ، ځکه که ځوان نسل د پرمختللو هڅه وکړه بيا نو ملامت سياستبازان خلکو ته مخ نشي وربښودلای ، دوی غواړي ؛ خلک له بده دبدرت حالت په ليدو دوی ته دوعا وکړي او ووايي : خدای دې پخوانی کفنکش وښيي !!

درېيمه لار:

هر څه پای ته رسيدلي !!

هر څه له سره پيل كيږي !!!

تيرې پېښې يوازې يو درس دی، چې ښه به يې په نوې بڼه تکراروو او بد به يې د تاريخ گودال ته ورسپارو.

تر دې پرته نور ښايي له خپلې سابقې سره اړيکې پرې کړو. يو نوی افغانستان جوړول په ځينو پخوانيو کړلارو ازمويل شويو څيرو نه جوړيږي. دنن او سبا افغانستان به همدغه ځوانفکره او ځوانعمله (همدغه بېگناه) نسل جوړوي او دې ته به ځان وزگاروي.

درېيمه لاره همدا ده چې دا نسل دې نور د تيرو تيروتنو او خياتونو، وطنپلورلو او جگړو تاوان نه ورکوي، تېر سياستونه د ځينو د مړولو، ځواک ته رسېدلو او ځان چاغولو لپاره پرموږ راتپل شوي وو، موږ نور دهغو په اور کې ځان نه لولپه کوو. دهغوی په غندلو يا ستاينو ځان نه ستومانه کوو، د درېيمې لارې نسل ايله همدومره وخت، توان، اينرژي او پوهه ولري چې خپله نن او سبا جوړه کړي او خپله ترخه ماضي هيره کړي.

که موږ نن وږي، محروم، وران، بې ملکيته، له پوهې او پرمختگه لرې، ښکېل، بې مشره او بدمرغه يو آيا دا ددې په مانا نده چې پر خپله سابقه د وياړ کولو لپاره ډير څه نلرو؟

آيا نه ښايي موږ د پرون د پېښو په اړه د شرم احساس وکړو؟ آيا دنننۍ بدمرغۍ لپاره پروني ملامته ندي؟

نو آيا، که موږ نن دا هرڅه هېر نکړو او د سبا لپاره مټې راونه نغاړو د سبا نسل به موږ همداسې ملامت او خدای مه کړه مختوري ونه گڼي؟

د ملي وينبټيا او روښانتيا يوه لويه برخه کار همدا دی چې د ځوان نسل پام سبا ته راواړوو. شاته مه گورئ ، دمخته تللو لپاره وړاندې وگورئ او که نه سر به مو بيا په ډبره ولگيږي.

تير ملامت سياستبازان له تاسو سره هيڅ مرسته نشي کولای ، هغوی له تاسو څخه خپل سپيناوی غواړي او بس. تير ملامت سياستبازان غواړي ستاسو د سپيڅلتيا تر شا ځانونه پټ کړي او خپلې غلا کړې شتمنۍ ستاسو پر اوږو وچلوي ، هغوی لږې وغورځوي ، خپل همزولي وينس او روښانه کړئ او دودان افغانستان لپاره نوې لارې پخپله رامنځته کړئ.

پام !!

ځينې نومونه هسې لوی ښکاري ، تر هغو تاسو ډير پياوړي ياست ، تر هغو تاسو پاکلمني ياست او تر هغو تاسو دخلکو د ډاډ وړ ياست ! تاسو يې کولای شئ!! دباور او اعتماد بحران چې هغوی رامنځته کړی ، تاسو يې له منځه وباسئ!

دا شعارونه ندي دا دوښمنټيا او روښانتيا د ملي غورځنگ غږدی ، هر څه له سره پيل کړئ او نور د پخوانيو تيروتنو تاوان تاسو مه ورکوی! د تيرو د گناهونو ، خيانتونو يا تش په نامه وياړونو او شهکاريو سپينول او تورول هيڅ په دې نه ارزي چې تاسو ځانونه (سره) او (شنه) کړئ ، د تيرو گناهونو په ټس کې يوبل مه سوزوی ، ځکه تاسو بېگناه ياست ، تاسو ددوی د تيروتنو له امله ډلې ډلې مه کيږئ ، دوی پرته له دې چې هرڅه درنه واخلي هيڅ هم نشي درکولای ، په رنگونو پسې مه ځئ ، ځانته يوه سپينه او سپيڅلې سبا جوړه کړئ ، همدا ده دوښمنټيا او روښانتيا پيل .

ما ولې (افغان انسان) دهرې هڅې منځتکې کړې؟

له يوې مودې راهيسې د (درېيمه لار) په لړۍ کې زما ليکنې خپرېږي، له نيکه مرغه يو شمير دوستانو دا ليکنې خونې کړي اوزه يې د دې لړۍ دنويو کړيو ليکلو ته هڅولی يم، خو له دې سره سره يو شمېر دوستانو او آن زما د فکري لارې له ملگرو سره د ځينو نوموونو په اړه پوښتنې راپيدا شوي دي، له داسې نوموونو څخه يوه هم (افغان انسان) دی، له يو شمېر ملگرو سره ويره پيدا شوې ده، چې گواکې زه (افغان انسان) د نورو انسانانو (روسي انسان، ايراني، اروپايي يا کوم بل انسان) په وړاندې دروم او له دې څخه دکوم ډول راسيزم يا بل (ايزم) بوی راځي، ماته لومړی د خپلو ملگرو انديښنې ډيرې جدي نه ښکاريدي، خو په دې وروستيو کې خبر شوم، چې ښاغلي س.ح. روغ په کومه بريښنا پانه کې د (درباره وطن وهموطن) په نامه يوه ليکنه کړې او د افغان روښاندۍ په اړه يې څرگندونې کړي، په دې ليکنه کې زما يوې مرکې ته هم اشاره شوې ده، چې پکې ما (افغان انسان) خپل ايډيال پيژندلی. ښايي له ښاغلي روغ سره هم په دې اړه پوښتنه پيدا شوې وي، نو دې پوښتنو ورو ورو اړ کړم؛ دې ته ځواب ووايم، چې ولې ما (افغان انسان) د ټولو هڅو او فکرونو منځتکې ټاکلی او ولې وايم، چې هره ښېگڼه د افغان انسان لپاره!

دا ځکه چې افغان انسان وری دی، محروم دی، دنړيوالو د سياسي لوبو بلهاري دی، او هيڅ له بهره راتپل شوی (ايزم) يې په ښه ندي ورغلی. يو شمېر هغه دوستان له

راسیستي ټاپې څخه ډیره ویره لري ، چې دنورو په پناه کې ژوند کوي او بنایي گومان به کوي ، چې دغه (نور) بیا ورته گیله ونکړي . زه په افغانستان کې اوسم او ماته د (نورو) ترحم په بله جامه (ټوپک ، بم ، سیاسي دسیسه ، استخبارات) کې راغلی دی ، خو سره له دې یې سپینه وایم چې له راسیستي افکارو څخه د کرکې تربریده بېزاره او لرې یم .

زما تیسس دادی ، چې په تیرو نږدې څلویښتو کلونو کې چې د بشر دوستې نړۍ ټول ټوپک او توپونه د افغانانو پر وژنو وازمویل شول په نړۍ او دننه افغانستان کې د (افغان انسان) د وینې توپولو دومره ارزاني راغله چې (لرې له بشري کرامته) داروپا او امریکا دسپي او پيشو مړینه هم ورڅخه لویه غمیزه گنل کیږي . نړیوالو چې هره وسله جوړه کړه ، چې دهرې استخباراتي دسیسې ازمویلو ته یې زړه وشو ، نو افغانستان ته یې مخه کړه او (افغان انسان) یې د لابر اتوار پر میز وغورځاوه ، پخپله افغانان یې دومره دایزمو نو ، ایډیولوژیو او سیاستبازیو په حب او بغض (مینه و کرکه) کې بېسده کړل ، چې دمړیو له نشانیولې د پولیگونونو تر ډکولو ، په سرونو کې له میخونو وهلو نیولې د بنارونو تر اقتصادي محاصرې ، متروکو ، ټولوژنو او د خدا لپاره د وژنو تر کولو پورې یې یو پر بل وازمویل . هرچا دخپلې سیاسي یا تش په نامه ایډیولوژیکې موخې لپاره پر بنارونو توغندي وورول پر کلیو یې بمونه وغورځول او په ځانمرگو بریدونو کې یې دیگناه او بیچاره (افغان انسان) پریمانه غوښې اسمان ته والوځولې ، دا هرڅه ولې ؟ ځکه چې (افغان انسان) بې ارزښته شوی و ، د (افغان انسان) وینه مباح وه او هرڅه د (افغان انسان) د تباهی او وژنې لپاره روان و . عجیبه داده چې دغه ټولې هڅې د (افغان انسان) دله منځه وړلو لپاره راسیزم نه بلل کیده او اوس چې موږ وایو ډوډۍ ، بنوونځی ، او دانساني ژوند حق د (افغان انسان) لپاره ! دا خلکو ته پوښتنه پیدا کوي؟! موږ غواړو روانه نږدې څلویښت کلنه معادله (هرڅه دافغان انسان د تباهی لپاره) سرچپه (هره بڼگنه دافغان انسان لپاره) کړو . په دې کې څه ستونځه ده؟ موږ دبل هیڅ انسان ډوډۍ یا بنوونځی نه ورڅخه اخلو ، بلکې د (افغان

انسان) خپله ډوډۍ او بنوونځی ورته غواړو ، موږ غواړو له (افغان انسان) څخه لوټل شوی ارزښت بیرته ورکړو او د مباح الدم له هویت څخه یې راوباسو . دا مسله ډیرې پیچلې فلسفې ته اړتیا لري ، بلکې د نړیوالو او پخپله د افغانانو پام دې ته را اړول دي ، چې د (افغان انسان) وژل هم د نورو انسانانو په څېر غمیزه ده ، دی هم چې وژل کیږي نو له بدنه یې وینه راځي نه اوبه. موږ تر هغو هرڅه د (افغان انسان) لپاره غواړو ، چې د نورو انسانانو په څېر ارزښت ورکړل شي. موږ غواړو دا معادله سرچپه کړو چې : د (افغان انسان) له منځه وړل د ټولو وسلو ، ایډیولوژیو او سیاستونو د تجربې لپاره ! تاسو ولیدل ، چې دلته د (ټولو وسلو ، ایډیولوژیو او سیاستونو د تجربې اصل) د پام منځتکی (محور) دی ، موږ غواړو (افغان انسان) د پام منځتکی کړو او دا غیر انساني معادله داسې کړو چې : ټول مشروع سیاستونه او ایډیولوژی ، هڅې او فکرونه د (افغان انسان) د هوساینې لپاره ! انصاف وکړئ ! په دې کې ستونځه څه ده ؟ ولې نور ودان او ماږه انسانان په دې خپه کیږي ، چې موږ دې (افغان انسان) ته هم د ژوند هغه انساني شرایط و غواړو ، چې دوی یې لري ؟ کیدای شي یو شمېر وگړي په نړۍ کې داسې هم وي چې د (افغان انسان) وینه یې دخپلو ایزمونو ، وسلو او سیاستونو په لابر اتوار کې وړیا پکاروي او که تا دومره ورته وویل چې : ولې ؟ وروره اخر افغان هم انسان دی ، بیا نو دوی درته ووايي : هله دا راسیست وگورئ ، چې (افغان) ته هم انسان وایي او وینه یې ارزښتمنه بولي. که نړیوال موږ یوازې د وژونکو ، ترهگرو ، پوډر پلورونکو او د ډبرپېر ژوندي موجودات گڼي بیا نو موږ هم حق لرو ووايو چې نه ! هرڅه د (افغان انسان) لپاره ، چې موږ هم پر دې زمکه د ژوند حق ترلاسه کړو. کیدای شي یو شمېر دوستان د نړیوال کیدو (گلوبالایزیشن) په پېر کې نه غواړي (افغان انسان) له دې کاروانه لرې وویني او یا یې گواکې د (افغان انسان) په یادولو سره دنورو انسانانو په وړاندې ودروي ، دا سم فکر دی ، خوزه به دومره ورته ووايم چې اوس له ماسره (چې په ځنکدن کې يم) د نورو انسانانو د پاللو وس نشته ، ځکه (تو کار زمین نکو ساختی ، که به آسمان نیز پرداختی ؟) دومره مې پرېږدئ ، چې په کور

دنده يو ځل د (افغان انسان) انساني هويت زبات کړم ، او دنړۍ په هغو ولسونو کې يې ودروم چې لږ تر لږه دانساني ژوند حق درلودلای شي . بنوونځي ته د تللو رښته (حق) ولري ، له خپلو سرچينو څخه د هغوی بودولو حق لري ، انصاف وکړی ، آیا دا حقونه همدا اوس له (افغان انسان) څخه ندي اخیستل شوي ؟ هغه څوک چې دا حقونه يې لوټلي (که بهرنی دی که کورنی) آیا پوهول يې ندي پکار چې د (افغان انسان) حقونه دې بېرته ورکړي ، آیا پخپله په (افغان انسان) کې ددې ارادې راوینبول ، چې ځانته پخپلو متو دانساني ژوند شرایط رامنځته کړي راسيزم دی ؟

سمه يې داده ، چې موږ د راسيزم تعريف سم ندی پيژندلای ، يوه ډيره ساده پيژندنه يې داده چې څوک دې خپل توکم تر نورو لوړ وگڼي او يا دې نور تر خپل توکمه ټيټ وبولي .

داراسيزم ندی ، چې څوک دې خپل ملت ته بښگڼه وغواړي او دهغه د هوساينې لپاره دې کار وکړي .

درنسانس يو فکري بدلون همدا و چې د منځنيو پېړيو په خرافاتي دوره کې په اروپايي انسان هغه څه راغلي وو ، چې په لږ و ډير توپير نن پر موږ راغلي دي ، د بيا راوینښودو د دورې مفکرينو هڅه وکړه چې د انسان ارزښت و ځلوي او اروپايي انسان د ټولو هڅو منځتکی کړي ، د ساينسي پوهنو د پرمختگ ډينامیک لامل همدغه فکر و . له طب او چاپ څخه نيولې تر سياسته ټولو پوهنو غوښتل د اروپايي انسان د هوساينې شرایط رامنځ ته کړي ، ايا زه اوس خپل هيواد وال ته د همداسې بيا راوینښودنې لپاره هلې ځلې نشم پيلولی ؟ چې لومړی دهغه د ژوند د بڼه کيدلو په موخه بهرنيو او کورنيو ته (افغان انسان) منځتکی وټاکم او پرته له دې چې د نورو په وړاندې يې ودروم هره بښگڼه دهغه لپاره وغواړم ، ايا دا د روښاندۍ په فلسفي تاويل ماويل کې څه ستونځه راپېښوي ؟ که تاسو غواړئ چې زه دې په ځنکدن کې د ټولو اروپايي او امريکايي انسانانو لپاره هم څه بښگڼه وغواړم (ددې لپاره چې روښانفکره ښکاره شم يا مې څوک راسيست ونه بولي) داخو ماته د ځاندا خبره ښکاري .

چې رالنده يې کړم ، په ما کې همدومره متره پاتې ده ، چې ايله (افغان انسان) دخپلو هڅو په محور کې ودروم ، زه ډير هيو مانيست يم او دهر انسان په درد ځورېرم ، خو لومړی بايد (زه) يو څوک شم او لومړی بايد زه دخپل کور پر مړيو ، وړيو ، او محرومو له ژړاڅخه وزگار شم ، چې بيا پر نورو هم اوبنکې وبهوم . زه د (افغان انسان) هوساينه غواړم او که په دې کې هر څوک دهر (ايزم) ټاپه راباندې ولگوي ، دا به يې د (افغان انسان) په وړاندې يوه بله دوښمني وبولم اوبس .

تر هغو چې (افغان انسان) دخپلو ټولو هڅو په محراق کې رانه ولو ، همداسې به وژل کېږو ترل کېږو او محروم ، وړي ، وزگار ، او بې بنوونځي به يو . يو شمير له راسيزم څخه بيزاره او هيو مانيست (!) نړيوال به مو واجب القتل ، مباح الدم ، وحشي ، ترهگر ، دپوډرو قاچاقبر او دډبر پير (عصر حجر) موجودات گڼي ، خومور ځانونه له دې نومونو پاکولای شو ، خواري کوو ، چې له داسې پيژندنې څخه ووځو او همدا ده د (افغان انسان) د ژغورنې منطق .

يو ځل بيا د (افغان انسان) دوښنيتيا او روښانتيا په هيله !

او هره ښېگڼه دافغان انسان لپاره !

بدلون څه مانا؟

موږ په داسې يوه ټولنيز ، سياسي او اقتصادي حالت کې ژوند کوو ، چې هر افغان يې بدلېدل غواړي. بڼه اوس نو پوښتنه داده، چې دا بدلون څه ډول دی؟ له کومه پيل کېږي؟ څوک يې پيلوي؟ او نورو ولسونو څه کړي دي؟ رېښتيني بدلون هغه دی، چې خلک په شعوري توگه د مثبت بدلون راوستلو په پار هڅه پيل کړي.

د افغانانو د انساني ژوند د بڼه کېدلو لپاره هره هڅه (بدلون) دی، او د هر افغان له ارادې او پرېکړې څخه پيل کېږي. د کور په انگرې کې د يوه نيالگي کېنول، د کور دمخې پاکول ، خپله کوڅه له خټلو خلاصول، د زوی اولور ښوونځي ته لېږل او د ټول افغانستان لپاره د فکر او عملي څه کولو پريکړه بدلون راولي.

خو لوی بدلون دادی ، چې زموږ په ناسمو انگرېنو او فکرونو کې بدلون راشي. زموږ کاره باورونه سم شي او د ټول هېواد په اړه د (زما يې پرې څه) فکر بيخي هېر شي. يو ناسم فکر دادی ، چې افغانستان بايد يا شورويان جوړ کړي يا امريکايان او انگرېزان؟ موږ دې ته په تمه يو ، چې داو بو شاه هم راته کفار و باسي او پر ويا له هم راته پول ، دوی جوړ کړي، کنه نو ، ښځې او ماشومان به مو ورڅخه خپزونه وهي. بل ناسم باور مو دادی

چې هر څه بنيابي حکومت وکړي ، حکومت باد راوړی او باد به يې وړي ، دا د سرکار کار دی او زما پکې کار نشته؟ هېواد دخلکو کوردی ، خلک د پرگنو ټولگه ده او پرگنې د وگړيو (افرادو) مجموعې ته وايي . که فرد جوړ شي ، پرگنې به جوړې شي او د پرگنو اراده به هېواد جوړ کړي .

وگړي بنيابي څنگه جوړ شي؟

موږ د ملي اخلاقو څو اکمتيا او روزلو ته اړتيا لرو . ملي اخلاق څه دي؟ دهغو فکري . عملي ظوابطو مجموعه ده ، چې عملي کول يې هېواد ته ملي گټه رسوي او هېرول يې ټول هېواد ته تاوان . مهمه داده چې په دې گټه او تاوان کې زموږ هر يوه گټه او تاوان نغښتی دی ، په حقيقت کې موږ ځکه د ټوليزې گټې او تاوان لپاره پر فکر کولو مکلف يو ، چې خپله (فردي گټه او تاوان) راته مهم دي . فکر وکړئ: يو افغان وايي زما يې پرې څه که په زرنگار پارک کې ونه وو هل شي؟ د ونو همداسې وهل کېدل او ور کېدل د تنفسي ناروغيو لامل گرځي او د همدې افغان بچي يا وژني يانبايي په ډيرو پيسو ورغول شي ، دا گټه او تاوان و سنجوئ ! او په دې اړه په ملي اخلاقو کې يوه برخه ورزياته کړئ . د وگړيو له خواد ملي اخلاقو پر بنسټ خپل مکلفيتونه په پام کې ساتل ټول ولس سمې لازې ته ور برابر وي او د ټوليز التزام علمي بنسټ جوړوي . هر څه زما لپاره ، ځکه نو هر څه د افغانستان لپاره ! او داد دې لپاره چې (زه) يعنې افغانستان او (افغانستان) يعنې زه .

زه د افغانستان لپاره؟ که افغانستان زما لپاره؟

په عادي شرايطو کې هېوادونه دخپلو اوسېدونکو او اوسېدونکي دخپلو هېوادونو په وړاندې حقوق او مکلفيتونه لري ، خو په کرکېچنو حالاتو کې ددغو حقونو او مکلفيتونو په انډول کې توپير راځي ، افغانستان اوس نشي کولای د هر افغان لپاره دژوند هغه شرايط چمتو کړي چې سويس يې يوه سويسې ته ور کولای شي ، خوددې په

بدل کې هغومره هڅې چې يو سويسي يې بايد دخپل هېواد لپاره وکړي موږ افغانان مکلف يو ، چې دهغو شو چنده دافغانستان لپاره وکړو . يوه ناسمه تمه چې موږ يې لرو هغه داده ، چې ډېر ځله په دې فکر کوو ، چې افغانستان موږ ته څه راکولای شي ؟ په دې کې بايد بدلون راولو او په دې فکر وکړو ، چې موږ افغانستان ته څه ورکولای شو ؟ موږ بايد افغانستان ته ډير څه ورکړو ، ډېر څه ورته وکړو ، هله به دا هېواد ددې وړ شي ، چې زموږ بچو ته يو څه ورکړلای شي .

افغانستان وينه نه ، خولې غواړي !

دجگړې يو شوم ميراث داشعار دی : موږ حاضر يو چې د دې او هغه لپاره خپله وينه وبهوو !
ولې ؟

افغانستان تر وينې زيات خولو تويولو ته اړتيا لري (دا نه هيروو ، چې په هر تاريخي پړاو کې دهغو مېرنيو افغانانو درناوی او قدر پکار دی ، چې د هېواد دخپلواکۍ ، عقيدوي او ملي ارزښتونو دساتلو لپاره يې ريښتيني قربانۍ ورکړي دي) ، خو ايا کله مو پر دې فکر کړی ، چې بايد دخپل هېواد لپاره خولې هم وبهوو ؟ په اوسني بشرپاله او پرمختللي نړيوال شعور کې دخولو ارزښت تر وينو ډير دی ، خولې تويول د انساني ژوند دلایسې ښه والي مانا لري او دوينو تويول د تاوتريخوالي او مصيبت نښه ده . که دپرمختگ لپاره خولې ونه بهوو ، نو ټول عمر به په وينو بهوولو کې پاتې شو .
يو بدلون چې موږ يې ښايي دخپل هېوادپاله ټوليز شعور په بنسټ کې راولو هغه دوينې تويولو پرځای دخولو تويولو هوډ دی .

دا بدلونونه رهبري غواړي :

هر ملي ټولنيز او سياسي خوځښت ، چې غواړي دافغان او افغانستان دښکې لپاره څه وکړي ، ښايي دداسې بدلونونو د پېژند او رهبرۍ لپاره اغېزمن ، علمي

مېکانيزمونه رامنځته او عملي کړي. موږ که دهر افغان په شعور او ذهن کې داسې بدلون راوست نو افغانستان به مو دتل لپاره له ترخو او بدو بدلونونو څخه ژغورلی وي.

موږ ولې همدردی نلرو؟

((اوږدې مودې مادي فقر معنوي فقر زیږولی دی، موږ وېرستړگي یو، سترگې اوروان مو وړي دي، ځکه خو همدردی نلرو.))

له خپل یوه ملگري سره د یوه دوست په واده کې ناست وم، په خبرو خبرو کې دغو ټکو ته راوړسېدو، چې بیا مې ملگري په ټینگار راڅخه وغوښتل چې ددغې مکالمې پایله ددرېمې لارې په لړۍ کې شامله کړم.

واده دښار په یوه خورا مجلل او لوی هوټل کې و، چا ویل درې زره مېلمانه یې راغوښتي، درې ډلې سندرغاړي لگیاوو او د مېلمنو له غوږونو یې پښې الوزلې، تر نکاح وروسته ډوډۍ راغله پر هر میز لس کسان او بیا نو د هوټلي زلمیو منډې ... په درنگ شیبه کې پر لوی میز د لوبنیو داینبودلو ځای نه وو او هوټلیان اړ شول چې ځینې لوبني سرپر سر کېږدي، اووه ډوله پولوا، ډول ډول غوښې، میوې او ما حساب وکړ پر هر میز دومره ډوډۍ کتاره شوه چې په عادي وخت کې پینځه کورنۍ پرې ښې مړیدې، ما او ملگري مې باور درلوده چې دهمدې هوټل تر څنگه په خوارو څټینو

کورونو کې لسگونو نه بنځې وږې ویدې شوې دي او ډیر ماشومان به دیوه لوبښي وریجو خور بوی په خوب ویني

مور ولې داسې یو؟ ولې دهغوی دلورې په اړه فکر نه کوو؟
ځکه هغوی زموږ څه نکیري!

زموږ لپاره داسې لوی تاوان کول د لویۍ په مانا ده او ددې لپاره چې تر نورو مو توپیر جوت شي او خلکو ته مالداره ښکاره شو د بډایتوب همداسې مظاهره کوو.

مور پیری، پیری په ټولنیز مادي فقر کې تیرې کړي دي، زړونه مو ډک دي، عقده لرو او ددې لپاره چې د فقر په وړاندې خپله رواني عقده ماته کړو، داسې لیوتتوب کوو. مادي فقر په معنوي فقر اخته کړي یو او که کوم وخت مو دیوه فرد په توګه مادي فقر پای ته ورسیري لاهم داوږد مهالي ټولنیز معنوي فقر له لاسه خورېږو او ددې لپاره چې خلکو ته ځان وښیو چې: هي خلکو! وگورئ زه بډای شوی یم او کولای شم داسې مېلمستیا وکړم او یا هم د خپل وروستي موډل ګاډي د ټایرونو خاورې او دورې په ډیره چټکۍ سره دهغو ماشومانو مخ ته وروشیندم، چې دسپک پر غاړه په سوال او زاریو دیوې مړۍ ډوډۍ پیسې غواړي.

زه نه غواړم اخلاقي نصیحت وکړم چې داسې باید وکړو یا داسې ونکړو، بلکې پر هغې ځانګړې ټولنیزې ستونځې به لږ تم شم چې له مور څخه یې همدردی هېره کړې ده.
ستونځه:

مور دهغې اوږد مهالې بې وزلۍ له امله چې له پیریو پیریو ورسره مخامخ یو د ځانولۍ پر عقده اخته شوي یو، که بډای کېدل لږ هم شوني وي، نو په حلالو او حرامو پسې نه ګرځو، په قانوني یا ناقانونه کړنې فکر نه کوو، بس له سمې یا ناسمې لارې څخه ځان پرسوو، او ددې لپاره چې خلک مو هم له شتمن کیدو خبر شي، د ځانښوونې لارې چارې لټوو، لږ ځله دنورو د بې وزلۍ په هکله فکر کوو او په دې پسې نه ګرځو، چې څوک وږي دي او څوک جامې نلري، که دیوې لمانځنې یا سیاسي شوې مذهبي ورځې لپاره کوم ګاونډی

. دخپلو سياسي موخو لپاره . پيسې راكړي نو په لكونو گزه ټوټې په بناړ كې راځوړندوو او بيرغونه ترې جوړوو ، خو دومره دخير لاس نلرو چې لوڅو لپرو ماشومانو ته يوه جوړه جامې برابرې كړو .

له بلې خوا دنړيوال جوال دراخلويدو ، جگړو ، د مافيایي ډلو دواک ، فساد ، دقانون دکمزوری او بېواکه ادارې له لاسه دافغانستان د خلکو په ژوند کې یو ناانډوله بدلون راغلی ، ډیرې کم شمېر کورنۍ دومره شتمنې شوې ، چې د خوارو هېوادوالو پر مخ دتکبر اړدومي راوباسي ، یو شمیر خلک هم د منځني پور شتمنۍ ته ورسېدل ، خو لویشمېر افغانان لا پسې دپولۍ ټک ته کیناستل . دماډي فقر له امله رامنځته شوي معنوي فقر همدردی ووژله او دایې له شتمنو څخه هېر کړل ، چې دنورو ناشتمنو په اړه هم فکر وکړي ، یو بناغلی په همدې کابل کې ژوند کوي ، چې هر سهاریې د بزکشیۍ اسونه هومره کیلې ، هگی او نور ځواکېسوونکي خواړه او درمل خوري ، چې په بیه یې پینځه زره وږي افغانان مریدای شي .

موږ په دې لیکنه کې هیڅکله له دې څخه شکایت نه کوو ، چې ولې ځینې افغانان شتمن شوي ، زموږ ستونځه داده چې شتمن نیو هیږي ، چې څنگه له خپلې شتمنۍ څخه دعامه گټې او انساني همدردۍ لپاره کارواخلي .

درېيمه لاره:

عقیده ، اخلاق ، قانون او عاطفه له موږ سره مرسته کولای شي . اسلام بې ځایه اسراف نه مني ، اخلاق حکم کوي ، چې دځانېوونې پر ځای د اړ (مجبور) افغان لاسنیوی وکړو ، قانون راته وایي چې په داسې لارو پيسې ونه گټو چې دبل پکې تاوان وي ، او عاطفه مو دې ته نه پریږدي ، چې دخپل گاونډي وږی ماشوم هیر کړو او په خپل کور کې پینځلس ډوله خواړه پاڅه کړو او چې پاتې شول نو په ځللو بڼي کې یې واچوو .

دوينبنتيا په پړاو کې بنيابي په پراخه پيمانه عقيدوي ، اخلاقي ، قانوني او عاطفي ارزښتونه وځلول شي او خلک په دې وپوهول شي چې دمعنوي فقر علاج پکار دی ، خدای مهربانه دی مادي فقر به له منځه ولاړ شي ، خو که موږ د معنوي فقر منځه ونيسو ، ددغه فقر دله منځه وړلو لوی وسايل همدا څلور (عقیده ، قانون ، اخلاق او انساني عواطف) دي .

موږ بايد د خلکو همدردي بېرته راوينښه کړو ، يو دبل په اړه خواخوږي وروزو او په دې وپوهېږو چې :

ترهغو پورې وگړی (فرد) نه شي هوسا کيدای ، خو چې ټولنه هوسا نشي !
ترهغو پورې چې يو افغان انسان وزگار او وږی وي ، موږ د څو ډوله خوږو پخولو او ډير لوکس ژوند حق نلرو !

دروبناتتيا په پړاو کې بنيابي هغه علمي لارې چارې او ميکانيزمونه رامنځته شي او د عملي کولو لپاره يې هڅې وشي ، چې له شتمنو سره په سمه پانگونه کې مرسته کولای شي داسې پانگونه چې خيريې هم شتمن او هم نورو خلکو ته ورسېږي . دهغه واده په بې ځايه لگښت باندې د چرگانو يو وړوکی فارم جوړيدای شو ، کاشکې زه خبروای او خپل دوست ته مې وخته مشوره ورکړې وای ، چې په واده کې ددومره افراطي لگښت پر ځای يو وړوکی فارم ، يا دبوټونو دجولولو يو کوچنی کارځای جوړ کړي ، گټه به گټه وکړي ، څو وږي افغانان به دکار خاوندان شي او له بهرني احتياجه به هم خلاص شو ، هم خرما هم ثواب .

دوينبنتيا پړاو د ټولنيزې روزنې پړاو دی ، دهمدردی دراوينبولو پړاو ، خو دا همدردی يوازې دزړه سوي تر بريده نه ، يوازې د نڅه نڅه کولو او ځان خلاصولو تر ښوونې پورې نه ، بلکې د عمل کولو ، بدلون راوستلو او له مادي او معنوي بې وزلی څخه د ځان تر ژغورلو پورې پرمختگ دی ، ددې عملي ميکانيزمونه به درو بناتتيا په پړاو کې دومره عامېږي ، چې خلک پخپله بدلون راوستلای شي . بيا به نو هر شتمن په

واده کي د لوټونو د شيندلو پرځای له خپل احتياجه هیوادوال سره مرسته کوي چې په
يوه توليدي چاره بوخت شي .
همدا ده د ټولنيزې اصلاح په لور دوینتيا او روښانتيا مزل ،
له دې سره ملگري شئ !

Aghalibrary.com
